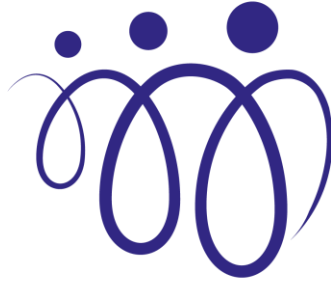




Co-funded by
the European Union

PROJECT N°: 2022-1-LV01-KA220-ADU-000085017



SUSDEVALUES

Work Package 2

SUSDEVALUES VALUES ANALYSIS



SYNTHESIS
CENTER FOR RESEARCH AND EDUCATION



This work is licensed under Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.tr>



Özet

SUSDEVALUES PROJESİNE GİRİŞ	7
1. METODOLOJİ	9
1.1 Değer Analizi Raporunun Amacı	9
1.2 Çevrimiçi anketler	9
1.1.2 Çevrimiçi Çalışma Odak grup analizi	10
2. ARAŞTIRMA	11
2.1 Etkileşimli anket belgeleri dizisinin hazırlanması	11
2.2 Uygulama etkileşimli anket belgeleri serisi	11
3. ANKET VERİLERİNİN TOPLANMASI	12
AVUSTURYA	13
3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket	13
3.1.1 Temel sorular	13
3.1.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	13
3.1.3 Kişisel değerler	13
3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü	15
3.1.5 Sürdürülebilirlik	15
3.1.6 Kültür	16
3.1.7 173.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket	17
3.2.1 Temel sorular	17
3.2.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	17
3.2.3 Kişisel değerler	17
3.2.4 Demokratik kurumlara saygı, ifade özgürlüğü	18
3.2.5 Sürdürülebilirlik	18
3.2.6 Kültür	18
3.2.7 İzolasyon	18
3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket	20
3.3.1 Temel sorular	20
3.3.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	20
3.3.3 Kişisel değerler	21
KIBRIS	23
3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket	23

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.1.1	Temel sorular	23
3.1.2	Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	24
3.1.3	Kişisel değerler	25
3.1.4	Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü	26
3.1.5	Sürdürülebilirlik	27
3.1.6	Kültür	29
3.1.7	323. 2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket	31
3.2.1	Temel sorular	31
3.2.2	Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	31
3.2.3	Kişisel değerler	31
3.2.4	Demokratik kurumlara saygı, ifade özgürlüğü	31
3.2.5	Sürdürülebilirlik	31
3.2.6	Kültür	31
3.2.7	İzolasyon	32
3. 3	Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket	33
3.3.1	Temel sorular	33
3.3.2	Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	33
3.3.3	Kişisel Değerler	33
İTALYA		34
3.1	Anket verilerinin toplanması: ilk anket	34
3.1.1	Temel sorular	34
3.1.2	Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	34
3.1.3	Kişisel değerler	35
3.1.4	Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü	35
3.1.5	Sürdürülebilirlik	35
3.1.6	Kültür	35
3.1.7	Temel toplumsal değerler	36
3. 2	Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket	37
3.2.1	Temel sorular	37
3.2.2	Dayanışma, Hoşgörü ve başkalarına açıklık	37
3.2.3	Kişisel Değerler	37
3.2.4	Saygı veya demokratik kurum , ifade özgürlüğü	37

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2.5	Sürdürülebilirlik	37
3.2.6	Kültür	37
3.2.7	İzolasyon	37
3.3	Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket	37
3.3.1	Temel sorular	38
3.3.2	Dayanışma , Hoşgörü ve başkalarına açıklık _	38
3.3.3	Kişisel Değerler	38
LETONYA		39
3.1	Anket verilerinin toplanması: ilk anket	39
3.1.1	Temel sorular	39
3.1.2	Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	39
3.1.3	Kişisel Değerler	39
3.1.4	Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü	39
3.1.5	Sürdürülebilirlik	39
3.1.5	Kültür	39
3.1.6	Temel Toplumsal değerler	40
3. 2	Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket	41
3.2.1	Temel sorular	41
3.2.2	Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	41
3.2.3	Kişisel değerler	41
3.2.3	Demokratik devlet yönetimi ve ifade özgürlüğüne saygı _	41
3.2.4	Sürdürülebilirlik	41
3.2.5	sürdürülebilirlik	42
3.2.6	İzolasyon.	42
3.3	Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket	43
3.3.1	Temel sorular	43
3.3.1	Dayanışma , hoşgörü ve açıklık karşı diğerleri	43
3.3.2	Kişisel değerler	43
3.3.3	Demokratik devlet yönetimi ve ifade özgürlüğüne saygı”	43
3.3.4.	Sürdürülebilirlik	43
3.3.5	Kültür	44
İSPANYA		45

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket	45
3.1.1 Temel sorular	45
3.2.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	45
3.1.3 Kişisel Değerler	46
3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü __	46
3.1.5 Sürdürülebilirlik	46
3.1.6 Kültür	46
3.1.7 Temel toplumsal değerler	47
3.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket	48
3.2.1 Temel sorular	48
3.2.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık	48
3.2.3 Kişisel Değerler	48
3.2.4 Demokratik kurumlara saygı , ifade özgürlüğü _	48
3.2.6 Sürdürülebilirlik	48
3.2.6 Kültür	48
3. 2.7 İzolasyon	48
3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket	50
3.3.1 Temel sorular	50
3.3.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	50
3.3.3 Kişisel Değerler	50
HİNDİ	51
3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket	51
3.1.1 Temel sorular	51
3.1.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	51
3.1.3 Kişisel Değerler	52
3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü	52
3.1.5 Sürdürülebilirlik	52
3.1.6 Kültür	52
3.1.7 Temel toplumsal değerler	53
3.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket	54
3.2.1 Temel sorular	54
3.2.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	54

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2.3	Kişisel Değerler	54
3.2.4	Demokratik kurumlara saygı , ifade özgürlüğü _	54
3.3.5	Sürdürülebilirlik	54
3.3.6	Kültür _	55
3.3.7	İzolasyon	55
3.3	Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket	56
3.3.1	Temel sorular	56
3.3.2	Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _	56
3.3.3	Kişisel Değerler	57
3.3.4	Sürdürülebilirlik	57
3.3.5	Kültür	57
3.	DEĞER ANALİZİ RAPORU SONUÇLARI	58

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



SUSDEVALUES PROJESİNE GİRİŞ

"Susdevalues" Ekim 2022'de başlayan ve 24 ay süren bir Erasmus+ projesidir. **İnsani değerleri yeniden değerlendirmek, Avrupa değerlerini yeniden değerlendirmek**, bu değerlerdeki istikrar ve değişimi tespit etmek, yetişkinlik hayatı boyunca değerlerin ne anlama geldiği konusunda fikir edinmek, değer farklılıklarını ortadan kaldırarak nesiller arasındaki uçurumu kapatmak için tasarlanmıştır.

Ortaklık aşağıdaki gibidir:

- Grobinalar Pieaguso izglitibas centrs (Letonya) koordinatör
- VAEV Araştırma ve Geliştirme Ajansı GmbH (Avusturya)
- Avrasya Yenilikçi Toplum Derneği (Türkiye)
- Indepcie sca (İspanya)
- Synthesis Center for Research and Education limited (Kıbrıs)
- Tatics grubu (İtalya)

Avrupa vatandaşlığı testlerinde ifade edilen "değerler" büyük ölçüde birbirine çok benzerdir; **ifade özgürlüğü, demokratik kurumlara saygı, cinsiyetler ve cinsel azınlıkların eşitliği, zorlayıcı olmayan çocuk yetiştirme, şiddet yerine akıl yürütme vb.** Son araştırmalar, Avrupa toplumlarının **barış, doğaya ve çevreye saygı, sosyal eşitlik ve dayanışma, başkalarına karşı hoşgörü ve açıklık, fikir özgürlüğü gibi bazı temel değerleri koruması gerektiğini belirtmektedir.** Bununla birlikte, **kültürün ve kültürel alışverişin değeri, Avrupalıların büyük bir çoğunluğu tarafından açıkça onaylanmaktadır.** AB vatandaşlarına göre Avrupa ve evrensel değerler arasındaki temel ayrım, **daha Avrupalı olarak görülen değerlerin toplumda korunması ve güçlendirilmesi gereken değerleri temsil etmesidir.**

Proje ile **değerlerin psikolojik doğasını**, Avrupa değerlerinin ne olduğunu ve insanların başkalarının değerlerini nasıl algıladıklarını keşfediyoruz. Spesifik olarak, Avrupalılar için hangi değerlerin en önemli olduğunu inceliyor ve **cinsiyet, aile yapısı, eğitim düzeyi, dindarlık ve yaş gibi sosyal kategorilerde farklılık gösteren önceliklere nasıl değer verileceğini araştırıyoruz. Aynı ya da farklı değerlere sahip Avrupalıların "diğer Avrupalılar" ile ilgili algılarını da inceliyoruz.** Avrupalılar, diğer Avrupalılarla benzer değerlere sahip olduklarını algılamaktadırlar. Bu durum, farklı toplumsal kategorilerdeki insanların "öteki Avrupalılar"ın değerlerini farklı algılamalarına yol açabilir.

Projenin hedefleri şunlardır:

1. Temel ve ortak değerleri keşfederek ve yeniden değerlendirerek toplumun sürdürülebilir kalkınmasını sağlamak.
2. İzole edilmiş insanların ve yerel halkın birbirlerini daha iyi anlamalarına ve Avrupa'da geleceğin toplumunun değerlerini inşa etmelerine nasıl yardımcı olunacağına odaklanmak.
3. Yetişkinler için sosyal ve kültürlerarası yeterliliklerin, demokratik yaşama katılım yoluyla eleştirel düşünmenin, sosyal ve sivil katılımın gelişimini teşvik etmek.
4. Yeni nesil ile eski nesil arasındaki nesiller arası uçurumun azaltılmasına katkıda bulunmak.
5. Covid 19 dönemi nedeniyle dezavantajlı grupların uzaktan iletişim ve eğitimlerine yönelik online uygulama kullanımı ve diğer araçlar gibi yeni taleplere katkı sağlamak.
6. Kapsayıcı eğitimi teşvik etmek ve hedef grubun ortak değerlerini desteklemek.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



7. Hedef kitleye psikolojik, bilişsel ve sosyal gelişimlerine uygun olarak kendilerine ve topluma faydalı olacak temel ve ailevi değerleri kazandırmak.
8. Farklılıkların kabulünü sağlamak ve önyargı, ayrımcılık, dışlama, cinsiyet eşitsizlikleri, çatışmalar, hayal kırıklıkları ve değişimleri ortadan kaldırmak.
9. Birbirinden öğrenerek, bilgi aktarımı yaparak, iyi uygulama ve deneyim alışverişinde bulunarak hedef grubun kişisel, sosyal, kültürel ve iletişimsel becerilerini geliştirmek.

Proje **yetişkin insanların eğitimini ele almaktadır, göçmenlerin ve yerel halkın birbirlerini daha iyi anlamalarına nasıl yardımcı olunacağına odaklanmaktadır**. Yerel halkın göçmenleri anlaması gerekiyor. Çünkü göçmenlerin yeni bir ülkeye entegre olmaları için yardıma ihtiyaçları var. Dolayısıyla proje, **değerlerin yeniden değerlendirilmesiyle geleceğin Avrupa toplumunun inşasına katkıda bulunacaktır**.

Projenin hedef grupları, **50 yaş üstü yetişkinler ve öğrenciler, tüm aile üyeleriyle birlikte aileler, yöneticiler, personel, üyeler, çalışanlar, öğretmenler, eğitmenler dahil olmak üzere yetişkin organizasyonlarıdır**. Susdevalues projesi bu hedef gruplara iyi bir koordinasyon içinde, faaliyetleri zamanında yaparak, katılarak, iletişim kurarak ve birbirlerine yardım ederek ve katılan ortakların iyi bir işbirliği içinde ulaşacaktır.

A1. Bir Değer Analizi Raporu

Susdevalues projesi hedef grupların ihtiyaçlarını tanımlayacaktır. Hedef gruplar, sosyal değişim ve küreselleşme nedeniyle **geleneksel değerlerin yerini alacak yeni değerler oluşturmaya yönelik** temel ve ortak değerleri keşfedecek ve güçlendirecektir. Hedef gruplar Değer Analizi için Çevrimiçi anketi tamamlayacaktır. Anketin tamamlanmasının ardından bir Değer Analizi Raporu hazırlanacaktır.

Ana faaliyetler şunlardır:

- **A2. Yenilikçi bir yöntemle Değerler Eğitimi Programı (VEP)**

Hedef grup için hazırlanacak ve hedef gruplar VEP programına katılacaktır. Değerler Eğitimi Programının (VEP) amacı, "adil ve insancıl bir toplum" ve bağımsız ve demokratik bir ulus inşa etmeye kendini adanmış insan bireyinin gelişimi için değerler eğitimi sağlamak ve teşvik etmektir.

- **A3. Temel Toplumsal ve Bireysel Değerler Rehberi**

Yetişkinlerin, göçmenlerin ve yerel halkın birbirlerini daha iyi anlamalarına ve Avrupa'da geleceğin toplumunun değerlerini inşa etmelerine nasıl yardımcı olunacağına odaklanacaktır. Ortaklık, VEP'yi uyguladıktan sonra Temel Toplumsal ve Bireysel Değerler kılavuzunu hazırlayacaktır.

- **A4.İnteraktif Aile Anıları Albümü**

Tüm ortaklar, aile üyelerinden, özellikle de eskilerden 'önemli' hikayeleri toplayacak ve yayınlayacaktır.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



1. METODOLOJİ

1.1 Değer Analizi Raporunun Amacı

amaçlayan **Değer Analizi raporu** olan projenin 1 numaralı faaliyeti hakkında bir fikir vermeyi amaçlamaktadır :

1. Toplumsal değişim ve küreselleşme nedeniyle geleneksel değerlerin yerini alacak yeni değerlerin başlatılması yönünde hedef grupların temel ve ortak değerlerinin yeniden keşfedilmesi ve pekiştirilmesi.
2. İnsanların kendi değerlerini anlamalarına yardımcı olmak için araştırma için P6 tarafından interaktif bir dizi kısa anket hazırlanacaktır.

Anket, değerlerin toplumdaki zorlu ve önemli araştırma sorunlarıyla nasıl ilişkili olduğunu daha iyi anlama ihtiyacının farkında olarak yanıtlayanlara içgörü sağlar. Her ortak tarafından anket yapıldıktan sonra anket verileri toplanır ve karşılaştırmalı bir rapor sunulur.

Projenin genel hedeflerine katkısı:

1. Temel ve ortak değerleri tanımlamak
2. Değerler hakkındaki bilgiyi genişletmek
3. Ortak ülkelerdeki zorlu ve önemli araştırma problemleriyle değerlerin nasıl ilişkili olduğunu öğrenmek.

Aşağıdaki eylemlerden oluşur:

1. **ÇP2 Metodolojisi**
2. **Araştırma: Etkileşimli anket belgeleri dizisinin hazırlanması ve uygulanması**
3. **Anket verilerinin toplanması**
4. **Değer Analizi Raporunun Hazırlanması**

1.2 Çevrimiçi anketler

Proje, sosyal değişim ve küreselleşme nedeniyle geleneksel değerlerin yerini alacak yeni değerler oluşturmaya yönelik olarak yetişkinlerin temel ve ortak değerlerini yeniden keşfetmek ve güçlendirmek için anketler yapmayı, insanların kendi değerlerini anlamalarına yardımcı olmak için araştırma amaçlı interaktif bir dizi kısa anket yapmayı amaçlamaktadır.

Ortaklık, benzer hobilere, deneyimlere, ilgi alanlarına ve yaşam tarzlarına sahip kişiler için bir buluşma yeri olarak belirli İnternet ortamlarına danışan, İnternet deneyimi olan, özel ilgi alanlarına sahip bir nüfusa ulaşmak için "Çevrimiçi Anketler Yürütmenin" ardından istihdam edilen bir çevrimiçi anket öngörüyor .¹Bu nedenle, çevrimiçi bir anket yapmak, yanıtlayanların işe alınmasını ve deneyimlerinin ve görüşlerinin paylaşılmasını kolaylaştırmayı amaçlar. Bu nedenle, araştırılan konular özellikle hassas olduğunda (Coomber , 1997), göçmenler veya yaşlılar için değer

¹"MARTINE VAN SELM (Sosyal Bilimler Araştırma Metodolojisi Bölümü, Sosyal Bilimler Fakültesi, Radboud), Nijmegen Üniversitesi, 6500 HE Nijmegen, Hollanda ve NICHOLAS W. JANKOWSKI'nin (Radboud Üniversitesi Nijmegen İletişim Bölümü, Hollanda) Çevrimiçi Anketlerinin Yürütülmesi

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



kavramlarıyla ilgili durumun hangisi olduğuna bakın, çevrimiçi anketlerin yararlı olduğu düşünülmektedir.

Verilerin elektronik olarak toplanması, veri işleme ve yazılım ürünlerinin kullanımı sırasında geleneksel anketlere göre çeşitli avantajlar sağlamaktadır; anketlerin oluşturulmasını, dokümanın web'de saklanmasını ve yanıtlayanların atanmasını kolaylaştıran "**Google formu**" örneğinde olduğu gibi anketin farklı versiyonları. Ayrıca, literatürde (Metha ve Sivadas , 1995; Smith, 1997; Medlin ve diğerleri, 1999; Brennan ve diğerleri, 1999) çevrimiçi anketlerin avantajları şunları içerir:

- görüşmeci önyargısının olmaması;
- Katılımcıların doğrudan bir elektronik dosyaya veri girmeleri kadar, veri girişi ihtiyacının ortadan kaldırılması;
- yanıtlayanlar için kolaylık

Web anketlerine yanıt vermeye istekli kişilerden oluşan bir erişim paneli, seçilirse gelecekte veri toplamak için işbirliği yapacaklarını beyan eden potansiyel yanıtlayanların örnek bir veritabanından oluşan bir web paneli anketidir (veya çevrimiçi veya internet paneli). Son on yılda, pazar araştırmalarında hızlı ve uygun maliyetli bir yöntem olarak **web anketleri**² kurulmuştur.

Bu Değer analizinin ana adımları şunlardan oluşur:

- Web tabanlı bir anket tasarlamak;
- mümkünse bir örnekleme çerçevesi seçmek ve görüşmeleri yürütmek;
- anket verilerinin toplanması ve ulusal karşılaştırmalı raporların üretilmesi;
- ana sonuçları paylaşmak için çevrimiçi toplantıların organizasyonu;
- taslağın çalışma grubuyla paylaşılması;
- proje değerleri araştırmalarının sonuçlandırılması.

1.1.2 Çevrimiçi Çalışma Odak grup analizi

Proje yönteminin fikri, küçük bir katılımcı grubunu (ortak başına 2 kişi) belirli bir konuyu çevrimiçi olarak tartışmaya ve tartışmaya teşvik etmektir. coğrafi olarak dağılmış.

Katılımcılar görüşlerini, fikirlerini ve sorulara verdikleri yanıtları geleneksel, yüz yüze odak gruplarında olduğu gibi ifade edebilirler. Zengin bir kavrayış gerektiğinde, bu, nitel veri toplamanın mükemmel bir şeklidir. Bu, bilinmeyen bir hedef grubun ilk resmini oluşturmak için daha önce nicel bir çalışma yoluyla tanımlanan sorunları daha derinlemesine araştırmak olabilir.

Bir odak grubu, temel olarak, moderatörlerin belirli bir araştırma konusu hakkında bilgi edinmeye yönlendirdiği bireylerin (yani moderatör ve katılımcıların) etkileşimidir. Moderatörler ayrıca, tek bir görüşmeci ile tek bir kişi veya tüketici arasında bireysel düzeyde derinlemesine görüşmeler yürütür. Seçim araştırma türüne bağlıdır.

Aslında, proje şunları öngörüyor:

- **A3. 1. Ulusötesi Ortaklar Toplantısı (çevrimiçi)**
- **A4. Letonya'da Çevrimiçi Konferans**

²Web paneli anketleri – resmi istatistikler için bir meydan okuma Jörgen Svensson Jörgen Svensson, İstatistik İsveç, SE-701 89 Örebro, İSVEÇ (Proceedings of Statistics Canada Sempozyumu 2014 Geleneksel anket almanın ötesinde: değişen dünyaya uyum sağlamak)

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Co-funded by
the European Union Union



- A5. Grup çalışması
- A6. 2. Ulusötesi ortaklar toplantısı
- A7. Türkiye'de Çevrimiçi Konferans

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



2. ARAŞTIRMA

2.1 Etkileşimli anket belgeleri dizisinin hazırlanması

Ortaklar, anketin uzunluğuna dikkat ederek ve yanıtlayanların anketi bitirme zamanını tahmin ederek **çevrimiçi anketi oluşturmaya başlamışlardır**.

Literatürde, "Çevrimiçi Anketler Yürütme" temel bir kural önermektedir: anket ne kadar uzunsa, insanların yanıt verme olasılığı o kadar düşüktür.

Couper ve ark. (2001), Web anketi tasarımının yanıt verenlerin davranışları üzerindeki sistematik etkilerini inceledi. Bir ilerleme göstergesinin varlığının katılımcı kaybını azalttığını ve birden fazla öge ekranı kullanımının daha hızlı tamamlama süreleri ve eksik verilerde azalma sağladığını, oysa metin kutusu girişlerinin kullanılmasının yanıtların kalitesini artırdığını bulmuşlardır.

Bir Web anketine katılım, Web tabanlı ankete bir bağlantının dahil edildiği bir e-posta mesajı gönderilerek istenebilir. Çoğu e-posta yazılımı, URL'lerin Web sitesine doğrudan bağlantılara dönüştürülmesini sağlar, dolayısıyla yanıtlayanlar adına ek eylemleri azaltır.

Pitkow ve Johnson (1995), bir araştırmacının bakış açısından görüldüğü gibi, Web tabanlı anketlerin e-posta anketlerine göre avantajlarını vurgulamaktadır:

- işaretle ve tıkla yanıtları olasılığı;
- yapılandırılmış yanıtların sağlanması;
- veri aktarımı ve harmanlama için bir elektronik ortamın kullanılması;
- incelemeye izin veren soruların görsel sunumunun sağlanması;
- yanıt verenler için esnek zaman kısıtlamaları;
- kullanıcılara sunulan soruların sayısını ve karmaşıklığını azaltmak için uyarlanabilir soruların kullanılması.

Daha sonra literatürdeki araştırmalara dayanarak ilk anket üretildi ve şu bağlantıdan erişilebilir:

<https://forms.gle/Ct1GrfoynnuRuikHA>

Daha sonra, İtalya'daki toplantıdan sonra aynı anket toplandıktan sonra, anketin iki farklı anket oluşturan ikinci bir versiyonu geliştirildi:

1. Nesiller arasındaki değerleri kontrol etmek için:

Bu bağlantıdan erişilebilir: <https://forms.gle/ccons9UK8pwcqf1U8>

2. Kültürler (göçmenler/yerliler) arasındaki değerleri kontrol etmek için:

Bu bağlantıda mevcuttur: <https://forms.gle/z89LV3Qc52KA8WYu7>

2.2 Uygulama etkileşimli anket belgeleri serisi

Beklenen katılımcı sayısı ve profili aşağıdaki gibidir:

- ✓ 50+ yaş yetişkinler: 120 (her partnerden 20 katılımcı)
- ✓ Yetişkin organizasyonlarının öğrencileri: 120 (her ortaktan 20 katılımcı)

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Co-funded by
the European Union Jnion



- ✓ Yetişkin kuruluşların yöneticileri, personeli, üyeleri, çalışanları: 60 (her ortaktan 10 katılımcı)
- ✓ Yetişkin kuruluşlarının öğretmenleri ve eğitmenleri: 60 (her ortaktan 10 katılımcı)
- ✓ Öğretim Görevlileri ve Akademisyenler 30 (her ortaktan 5 katılımcı)
- ✓ STK temsilcisi: 30 (her ortaktan 5 katılımcı)
- ✓ Aile üyeleri: 30 (her partnerden 5 katılımcı)

3. ANKET VERİLERİNİN TOPLANMASI

Çevrimiçi anketlerin en büyük avantajlarından biri, verilerin doğrudan analiz için kullanılmasıdır. Katılımcılar, bir anketi doldururken verileri doğrudan bir elektronik dosyaya girerler, ayrı bir veri girişi aşamasına gerek yoktur.

Bu nedenle bir web paneli anketi gerçekleştirilir ve sonuçlar ülke bazında aşağıdaki gibi sunulur:

- Avusturya: VAEV Araştırma ve Geliştirme Ajansı GmbH
- Kıbrıs: Synthesis Center for Research and Education limited
- İtalya: Tatics grubu
- Letonya: Grobinas Pieaguso izglitibas centrs
- İspanya: Indepcie sca
- Türkiye: Avrasya Yenilikçi Toplum Derneği

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



AVUSTURYA

3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket

3.1.1 Temel sorular

Anket 33 anket katılımcısı tarafından gerçekleştirilmiştir: %42,4 kadın ve %57,6 erkek. Katılımcıların %9,1'i 1989 yılında şu an ikamet ettikleri ülkeye taşındıklarını ve sırasıyla %6,1'i 1973, 1982, 1986 ve 2022 yıllarında göç ettiğini söyledi. %30,3'ü hiç taşınmadığını söyledi. ebeveynlerinin %69,7'si, ebeveynlerinin anket katılımcısı ile aynı ülkede doğduklarını söyledi.

Katılımcıların çoğunluğu (%51,5) 30-40 yaşları arasındadır, bunu %18,2'si 40-50 yaşları arasındadır; %15,2'si 50-60 yaş arasında ve %12,1'i 30 yaş altı olup, bir katılımcı 60 yaşından büyüktü. Ankete katılanların eğitim düzeyi ile ilgili olarak şunları beyan ettiler:

- çoğunluğu (%36,4) yüksek lisans derecesine sahiptir;
- %30,3 liseyi bitirmiştir
- %24,2'si lisans derecesine sahiptir
- %9,1'i liseyi bitirmiştir.

İstihdam durumuyla ilgili olarak şunları beyan etmişlerdir:

- 28 katılımcı (%84,8) son beş yılda üç aydan fazla sürekli işsiz kalmamıştır.
- 5 katılımcı (%15,2) son beş yılda üç aydan fazla sürekli işsiz kalmıştır.

Ve

- 27 kişi (%81,8) herhangi bir dönemde sosyal güvenliğe bağımlı olmamıştır.
- 6 katılımcı (%18,2) herhangi bir zamanda sosyal güvenliğe bağımlı olmuştur.

3.1.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

Katılımcıların yaklaşık %70'i son 3 ayda gönüllü çalışma yapmadığını beyan ederken, %30,3'ü son 6 ayda gönüllü olarak çalıştığını belirtmiştir.

Diğerlerine duyulan güven ile ilgili olarak, her kategoriden verilen yanıtların çoğunluğu aşağıda listelenmiştir:

- 33 kişiden 25'i en çok aileye tamamen güvendiğini belirtti.
- 33 kişiden 22'si mahallelerindeki insanlara tamamen güvendiklerini belirtti.
- 33 kişiden 22'si kişisel olarak tanıdıkları insanlara biraz güvendiklerini belirtti.
- 33 kişiden 14'ü ilk kez tanıştıkları insanlara pek güvenmediklerini belirtti.
- 33 kişiden 13'ü başka dinden insanlara pek güvenmediklerini belirtti.
- 33 kişiden 14'ü başka bir milletten insanlara tamamen güvendiklerini belirtti.

3.1.3 Kişisel değerler

Beyan ettikleri kurumun güveniyle ilgili olarak:

Kilise: Ankete katılanların çoğunluğu (%55) "çok fazla değil" seçeneğini işaretlerken, hiç kimse "çok fazla" seçeneğini işaretlememiştir. Veriler, yanıt verenlerin çoğunluğunun kiliseye güvenmediğini gösteriyor.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Silahlı kuvvetler: Ankete katılanların %40'ı silahlı kuvvetlerin bir kısmına oldukça güvenirken, %43'ü onlara pek güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun silahlı kuvvetlere güvenmediğini gösteriyor.

Eğitim sistemi: Ankete katılanların %45'i eğitim sisteminin bir kısmına güvenirken, %52'si pek güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun eğitim sistemine güvenmediğini göstermektedir.

Basın: Ankete katılanların %33'ü basına oldukça güvenirken %52'si pek güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun basına güvenmediğini gösteriyor.

Sendikalar: Ankete katılanların %43'ü bazı sendikalara oldukça güvenirken, %45'i pek güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun sendikaya güvenmediğini göstermektedir.

Polis : Ankete katılanların %45'i polise biraz güvenirken, %36'sı pek güvenmiyor. Sadece %12'si polise tamamen güveniyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun polise güvendiğini gösteriyor.

Parlamento: Sırasıyla, katılımcıların %45'i parlamentoya biraz güveniyor ve pek güvenmiyor, %10'u ise hiç güvenmiyor. Hiçbir katılımcı parlamentoya tamamen güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun parlamentoya güvenmediğini gösteriyor.

Kamu hizmeti: Ankete katılanların %52'si kamu hizmetinin bir kısmına oldukça güvenirken, %43'ü pek güvenmiyor. Sırasıyla %6'sı kamu hizmetine tamamen güveniyor ve hiç güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun kamu hizmetine güvendiğini gösteriyor.

Sosyal güvenlik sistemi: Katılımcıların %58'i sosyal güvenlik sisteminin bir kısmına oldukça güvenirken, %30'u pek güvenmiyor. Sırasıyla, %6'sı sosyal güvenlik sistemine tamamen güvenmekte ve hiç güvenmemektedir. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun sosyal güvenlik sistemine güvendiğini göstermektedir.

Avrupa Birliği: Sırasıyla, yanıt verenlerin %36'sı AB'ye kısmen güveniyor ve pek güvenmiyor. Sadece 1 kişi (%3) tamamen güvenirken, %21 hiç güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun Avrupa Birliği'ne güvenmediğini gösteriyor.

Birleşmiş Milletler Örgütü: Ankete katılanların %43'ü sendikaların bir kısmına oldukça güveniyor, %45'i ise pek güvenmiyor. Sadece %3 tamamen güveniyor ve %9 hiç güvenmiyor. Veriler, yanıt verenlerin çoğunluğunun UNO'ya güvenmediğini gösteriyor.

Sağlık sistemi: Ankete katılanların %58'i sağlık sisteminin bir kısmına güvenirken, %27'si pek güvenmiyor. 3 katılımcı (%9) sağlık sistemine tamamen güvenirken, %6 hiç güvenmiyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun sağlık sistemine güvendiğini gösteriyor.

Adalet sistemi: Katılımcıların %46'sı adalet sistemine oldukça güvenirken, %30'u pek güvenmiyor. Sırasıyla %12'si adalet sistemine tamamen güvenirken, hiç de güvenmemektedir. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun adalet sistemine güvendiğini gösteriyor .

Büyük şirketler: Sırasıyla, yanıt verenlerin %36'sı AB'ye biraz güveniyor ve pek güvenmiyor. Hiçbir katılımcı (%0) tamamen güvenirken, %27'si güvenmiyor Veriler, yanıt verenlerin çoğunluğunun büyük şirketlere güvenmediğini gösteriyor.

Çevreci kuruluşlar: Yanıt verenlerin %55'i bazı çevreci kuruluşlara oldukça güvenirken, %30'u pek güvenmiyor. 1 kişi (%3) çevre kuruluşlarının tamamına güvenirken, %12'si ise hiç güvenmemektedir. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun çevre kuruluşlarına güvendiğini gösteriyor.

Siyasi partiler: Ankete katılanların %21'i siyasi partilere oldukça güveniyor ve %61'i pek güvenmiyor. Hiçbir katılımcı (%0) tamamen güvenmezken, %18 hiç güvenmemektedir. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun siyasi partilere güvenmediğini gösteriyor.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Hükümet: Yanıt verenlerin %33'ü hükümete biraz güveniyor ve %49'u pek güvenmiyor. Hiçbir katılımcı (%0) tamamen güvenmezken, %18 hiç güvenmemektedir. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun hükümete güvenmediğini gösteriyor.

Sosyal medya: Ankete katılanların %21'i biraz güveniyor ve %46'sı pek güvenmiyor. Hiçbir katılımcı (%0) tamamen güvenmezken, %33 hiç güvenmemektedir. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun sosyal medyaya güvenmediğini gösteriyor.

3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü

Cevap verenler şu bilgileri verdi:

- % 67'si bir dilekçe imzaladı.
- Ankete katılanların %60'ı bir boykota katılabilir.
- %58'i yasal gösterilere katılabilir.
- %52'si resmi olmayan grevlere katılabilir.

Aşağıdaki eylemlerin ülkeleri için öncelikli bir hedef olması gerektiği konusunda anlaşılır:

- %54,5'i ülkenin öncelikli hedefinin "İnsanların işlerinde ve toplumlarında işlerin nasıl yürüdüğü hakkında daha fazla söz sahibi olduğunu görmek" olması gerektiğini düşünüyor.
- %24,2'si öncelikli hedefin "Yüksek düzeyde ekonomik büyüme" olması gerektiğine inanıyor.
- %12,1'i ülkenin güçlü savunma kuvvetlerine sahip olduğundan emin olması gerektiğini düşünüyor.
- %9,1'i ülkenin şehirleri ve kırsalını güzelleştirmeye çalışması gerektiğine inanıyor.

3.1.5 Sürdürülebilirlik

Evde sürdürülebilir tüketim davranışı ile ilgili olarak şunları belirtmişlerdir:

Aralık → ↓ Açıklama	kesinlikle katılıyor m	kabul etmek	nötr	aynı fikirde olmama k	kararlıca kabulet memek
Sürdürülebilir tüketim ilkelerine (sorumluluk, sağduyu, dürüstlük) göre alışveriş yaparım.	5	15 (%45)	11	1	1
Çevre dostu/kirletmeyen ürünleri seçerim.	3	18 (%55)	11	1	0
Geri dönüştürülebilir malzemelerle ambalajlanmış ürünleri tercih ederim.	4	18 (%55)	9	1	1
İmkanım olursa eko etiketli ürünleri tercih ederim.	3	18 (%55)	9	2	1
Yerel olarak üretilen yiyecekleri almayı tercih ederim.	4	21 (%64)	6	1	1
Mümkün olduğunda, ürünlerimi başkalarıyla memnuniyetle paylaşıyorum.	10	12 (%36)	10	0	1

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Tek kullanımlık tabak ve çatal bıçak kullanmaktan kaçınıyorum.	12	15 (%45)	3	2	1
Bilgisayarımı kullanmayı bitirdiğimde kapatıyorum.	11	15 (%45)	5	2	0
Elektrik tüketimini azaltmak için odadan çıkarken ışığı kapatırım.	20 (%64)	10	3	0	0
Evde su tasarrufu yapıyorum (örn. duş almak, yemek hazırlamak, temizlik yapmak).	15 (%45)	10	6	2	0
Onarılabilecek şeyleri atmaktan kaçınıyorum.	19 (% 58)	8	5	1	0
Çöpü sadece belirlenen çöp kutusuna atıyorum.	20 (%64)	9	3	1	0

Ankete katılanların çoğunluğu, “sürdürülebilir tüketim” davranışları sorulduğunda ya “katılıyorum” ya da “kesinlikle katılıyorum” seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu bize, yanıt veren grubun çoğunluğunun sürdürülebilir tüketim konusunda bilinçli olduğunu gösteriyor.

3.1.6 Kültür

Katılımcıların çoğunluğu (%57,6) kültürü en çok gelenekler, diller, adetler ve sosyal veya kültürel topluluklarla ilişkilendirmektedir. Sırasıyla %12,1'i kültürü edebiyat, şiir, oyun yazarlığı, yazarlar ve yaşam tarzı ve görgü ile ilişkilendirmektedir. Katılımcıların %1'i kültürü sanatla (performans ve görsel sanatlar), %3'ü sırasıyla kültürü bilgi ve bilimle (araştırma), eğitim ve aileyle (yetiştirme), tarihle ve değerler ve inançlarla (felsefe ve din dahil) ilişkilendirir.).

Katılımcıların çoğunluğu (%46), kültür ve kültür alışverişinin AB'de ve vatandaşları için önemli bir rol oynadığını, çünkü birbirlerinden daha fazla şey öğrenebileceklerini ve bu nedenle Avrupalılar olarak kendilerini birleşmiş hissettiklerini kabul ediyor.

Katılımcıların sadece %12'si kültür ve kültür alışverişinin AB'de ve vatandaşları için önemli bir rol oynayıp oynamadığını bilmediklerini, çünkü birbirlerinden daha fazla şey öğrenebileceklerini ve bu nedenle kendilerini Avrupalılar olarak birleşmiş hissettiklerini söylüyor.

3.1.7 Temel toplumsal değerler

Katılımcılar, aşağıdaki değerlerin AB toplumunda korunması ve pekiştirilmesinin önemli olduğu konusunda hemfikirdir:

- %24,2'si (katılımcıların çoğunluğu) toplumsal eşitlik ve dayanışmanın önemli değerler olduğunu düşünüyor.
- 33 katılımcıdan 6'sı (%18,22) özgürlüğün AB toplumunda korunması ve güçlendirilmesi gereken önemli bir değer olduğunu düşünüyor.
- Sırasıyla, yanıt verenlerin %9,1'i başkalarına karşı hoşgörü ve açıklık ile doğaya ve çevreye saygının korunması gereken diğer önemli değerler olduğuna inanıyor.
- Sırasıyla, katılımcıların %6,1'i aşağıdaki değerlerin önemli olduğuna inanmaktadır:

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Co-funded by
the European Union Union



1. İlerleme ve yenilik
2. Kültürel çeşitlilik
3. Girişimcilik
4. İfade özgürlüğü

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket

3.2.1 Temel sorular

Genç anket katılımcıları grubuna ait katılımcıların dağılımı erkek ve kadın arasında eşitti (7 kadın ve 7 erkek katılımcı). Gençler grubundan 7 katılımcı (%50) 30 yaşın altında ve diğer 7 katılımcı (%50) 30-40 yaş arasındadır. Ankete katılan gençlerin eğitim düzeyine bakıldığında, çoğu mezun olmuştur. lise (%42,9), anketi alanların 5'i ortaokul mezunu (%35,7), katılımcıların %14,3'ü üniversite mezunu ve bir katılımcı (%7,1) başka bir eğitim biçimini tamamlamış durumda. Bu veriler bizi, yanıt verenlerin çoğunluğunun çok genç olduğu ve büyük olasılıkla gençlik yıllarında olduğu sonucuna götürüyor.

Yaşlılar grubuna ait ankete katılanlar arasında da katılımcıların çoğunluğu erkekti (%86,7 erkek ve %13,3 kadın).

Yaşlıların yaş grubunda, yanıt verenlerin neredeyse yarısı 30-40 (%46,7) yaşları arasındaydı, anketi dolduranların dörtte birinden biraz fazlası 41-50 yaşları arasındaydı ve sırasıyla 2 kişi (%13,3) 51-60 yaş grupları ve 60+ grubu.

Yaşlılar grubundan anket sonuçlarına göre çoğunluğu Üniversite mezunu (%66,7), 4 kişi lise mezunu (%26,7) ve sadece 1 kişi (%6,7) ilkokul mezunudur. Anket sonuçları, Avusturya'da yaşlılar grubundan yanıt verenlerin çoğunluğunun daha yüksek düzeyde eğitim aldığını göstermektedir.

3.2.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

Katılımcılar, topluluklarında ortadan kaldırılabilmesi için aşağıdaki temaların tartışılması gerektiği konusunda hemfikirdir:

Gençler grubunda, yanıt verenlerin çoğunluğu Avusturya'da cinsiyetçilik, ırkçılık, yabancı düşmanlığı, sömürü ve dini baskının kaldırılması gerektiğine oy verdi. Ancak, ankete katılanların çoğunluğunun oylarına göre şu temalar ortadan kaldırılmamalıdır: etnosentrizm, milliyetçilik ve emperyalizm. Gençler grubundan yanıt veren on dört kişiden beşi, Avusturya'da ortadan kaldırılabilmesi için Antisemitizm'in tartışılması gerektiğine hiç katılmıyor.

Yaşlılar grubunda, ankete katılanların çoğunluğu Avusturya'da cinsiyetçilik, ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve sömürünün kaldırılması gerektiğini ifade etmiştir. Gençlerin aksine, yaşlı grubun anket katılımcıları, Avusturya'da dini baskının kaldırılması için tartışılması gerektiğine katılmıyor. Ancak, eski grup yanıt verenlerin çoğunluğu, antisemitizmlerin kaldırılması gerektiği konusunda hemfikirdir (14 kişiden 10'u aynı fikirdedir).

Anket karşılaştırması, hem genç hem de yaşlı ankete katılanların çoğunluğunun Avusturya'da Emperyalizmin ortadan kaldırılmaması gerektiğine inandığını gösteriyor.

3.2.3 Kişisel değerler

Genç anket katılımcıları, kişisel özgürlüğün AB değerleri için büyük önem taşıdığına inanıyor. Bireysel özerklik, etnik hoşgörü, yurttaşlık dürüstlüğü, toplumsal cinsiyet eşitliği ve liberal demokrasinin kendileri için önemli olduğu konusunda hemfikirdirler. Ancak, ankete katılan gençlerin çoğunluğu sosyal dayanışmanın kendileri için önemsiz olduğunu ifade ettiler.

Yaşlılar grubunda, yanıt verenlerin büyük bir çoğunluğu, sosyal dayanışma da dahil olmak üzere, ankette listelenen hemen hemen her AB değerinin kendileri için çok önemli olduğunu ifade etti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Daha iyi bir AB oluşturmak için 3 değerden bahsetmeleri istendiğinde yanıt verenler şunları söyledi: genç gruptan : daha iyi iletişim, hayvan refahı, nefretle mücadele, sosyal medyada koruma, açıklık, anlayış, sadakat, tüm insanların eşitliği, adil çalışma koşulları, önyargıların azaltılması, takdir, hoşgörü, herkesi kabul etme, topluluk duygusu, askeri birlik ve biyolojik tarım politikası.

Eski gruptan cevap verenlerin verdiği cevaplar: daha adil gelir dağılımı, yaş ayrımcılığının kaldırılması, değerlerin daha iyi savunulması, cinsel hoşgörü, temiz çevre hakkı, oy hakkı, ahlaki denge, aşırılıkla mücadele, sahte haberlere son verilmesi, adil ücret, mültecilerin üye ülkeler arasında daha iyi dağılımı, yolsuzlukla mücadele, düşük enflasyon, düşük suç, güvenlik, politikacıların dürüstlüğü, her yerde hoşgörü, LGTBQ toleransı, sağlıklı yaşam tarzı, empati ve çevre bilinci.

3.2.4 Demokratik kurumlara saygı, ifade özgürlüğü

Demokratik kurumlara saygı ve ifade özgürlüğü ile ilgili ifadelere katılıp katılmama konusunda: genç katılımcıların çoğunluğu, demokratik kurumlara saygı ve ifade özgürlüğü ile ilgili tüm ifadelerle ya katılıyor ya da kesinlikle katılıyor. Aynı yaşlı insanlar grubu için de geçerlidir.

Tıpkı gençler gibi eski anket katılımcıları grubundan katılımcılar da demokratik kurumlara saygı ve ifade özgürlüğü ile ilgili tüm ifadelerle kesinlikle katıldıklarını ifade etmişlerdir.

3.2.5 Sürdürülebilirlik

Küresel ısınma/iklim değişikliği ile ilgili olarak, genel olarak genç gruptan katılımcıların çoğunluğu küresel ısınma ve iklim değişikliği ile ilgili verilen ifadelerle katılmaktadır. Ancak, iklim değişikliğinin doğal bir süreç olduğu ifadesine katılmıyorlar.

Yaşlı insanlar grubunda, cevaplar gençler arasındaki ile aynıydı. Çoğunluk, listelenen tüm ifadelerle katılıyor ve aynı zamanda iklim değişikliğinin doğal bir süreç olduğu konusunda hemfikir değil.

Aşağıdaki iklim değişikliği ve etkileri hakkındaki bilgileri ile ilgili olarak , gençler kişisel olarak verilen konular hakkında iyi bilgiye sahip olduklarına inandıklarını açıkça göstermektedir.

Yaşlı nüfus, sera gazları, ormansızlaşma, buzların erimesi veya volkanik patlamalar, sıfır emisyon, ülkelerinin sürdürülebilirliğe yönelik eylemleri ve Avrupa'nın sürdürülebilirliğe yönelik eylemleri konularında oldukça bilgili görünmekle birlikte, sahip olmadıklarını ifade etmişlerdir. küresel uyarıyı azaltmak için hangi önlemleri alabilecekleri ve hangi azaltma önlemlerinin alınabileceği konusunda iyi bilgi.

3.2.6 Kültür

Yaşlı insan grubundan ankete katılanların çoğunluğu listelenen ifadelerin tümüne katılırken, genç katılımcıların önemli bir kısmı şu ifadelerle katılmadıklarını ifade ettiler: "Avrupa'yı çeşitlilik içinde birleştiren kültürdür " ve " *Kültür ve sanat güzellik ve "poetika", bizi canlandıran ve yaşamamızı sağlayan yaratıcı bir güç getirir "*.

3.2.7 İzolasyon

Genç yanıt verenlerin verdiği yanıtlardan, katılımcıların çoğunun güvenilebilecekleri birileri olduğunu, aileleri tarafından desteklendiklerini hissettiklerini, haftada en az bir kez onlarla ve ayrıca arkadaşlarıyla görüştiklerini ve iletişim kurmak için görüntülü görüşmeleri kullandıklarını belirttiler.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Co-funded by
the European Union Jnion



Ancak veriler, gençlerin Türkiye'de gençlik merkezlerini ziyaret etmediklerini ve on dört kişiden 6'sının da Kovid sırasında bir boşluk duygusu hissettikleri ifadesine tamamen katılmadıklarını gösteriyor.

Yaşlılar grubunda, yanıt verenlerin çoğunluğu, insanların birlikte vakit geçirmek ve deneyimlerini paylaşmak için katıldıkları bir merkezi geçen hafta ziyaret edip etmediklerini soranların dışındaki tüm ifadeler katıldı.

Ankete katılanların çoğu, covid sırasında bir boşluk hissi hissettiklerini de kabul etti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket

3.3.1 Temel sorular

Avusturya'daki göçmenlere dağıtılan ankette : Katılımcıların cinsiyetinin çoğunluğu (%60) kadın, %20'si erkek ve 1 kişi (%20) cinsiyetini paylaşmadı. Avusturya'daki göçmenlerin çoğunluğu 30 yaş ve altındaydı (%60) ve %40'ı 30-40 yaşları arasındaydı. Eğitim düzeyine bakıldığında, göçmen katılımcıların %80'i Üniversite Mezunu olduğunu; ve %20'si Lise Mezuniyetini ifade etmektedir. Avusturya'ya taşınan en yaygın milletler çoğunlukla Macaristan, Romanya, Almanya, Bulgaristan ve Hırvatistan'dan gelmektedir (Integral Human Development, 2023). Göçmen katılımcılardan dördü Avusturya vatandaşlığı bekliyor ve hepsinin Avusturya için oturma izni var.

Avusturya'da yerel halka dağıtılan ankette : Katılımcının cinsiyetinin çoğunluğu (%60) erkek, %40'ı kadındı. Yerel ankete katılanların tümü 30 veya daha küçüktü. Eğitim düzeyi ile ilgili olarak, yerel katılımcıların %80'i Üniversite Mezunu olduğunu belirtmiştir; ve %20'si diğer eğitim biçimini belirtmiştir.

Yerel ankete katılanlardan üçü Avusturya vatandaşlığına sahipken, ikisi birinin kendilerine sorun olmasını bekliyor.

3.3.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Katılımcılara hayatlarında zorbalık, ayrımcılık, mobbing veya fiziksel ve/veya sözlü şiddet mağduru olup olmadıkları sorulmuştur. Yerel halktan katılımcılara sorulan hususlara ilişkin sonuçlar aşağıdaki gibidir:

- Benim başıma hiç gelmedi: Katılımcılardan sadece 1'i hiç ayrımcılığa uğramadığını belirtti.
- Ten rengim : Ankete katılanlardan hiçbiri ten renginden dolayı ayrımcılığa maruz kalmadı.
- Aksanım: 3 katılımcı aksanlarından dolayı ayrımcılığa uğradığını belirtti.
- Cinsiyetim: 3 katılımcı evet cevabını verdi.
- Cinsiyetim veya cinsel yönelimim: Hiçbiri yaşamadı.
- Adım veya soyadım: 2 katılımcı evet yanıtını verdi.
- Somatik özelliklerim: Hiçbiri bu ayrımı yaşamadı.
- Dinim: Bu konuya 1 kişi evet yanıtını verirken, diğer 2 kişi hayır yanıtını verdi.
- Yeme alışkanlıklarım: 1 evet dedim.
- Kıyafetim: 4 hayır cevabını verdi.
- Benim veya ailemin menşe ülkesi: 3 kişi bu konuya evet, 2 kişi hayır dedi.
- Ailem (örneğin kültür, dil, alışkanlıklar...): Bu konuya 3 kişi evet, 2 kişi hayır dedi.

Anket sonuçlarına göre, Avusturya'da yerel halk cinsiyet ayrımcılığı, ailenin menşe ülkesine dayalı ayrımcılığın yanı sıra aksan ayrımcılığı ve giydikleri kıyafetler nedeniyle ayrımcılığa maruz kalıyor.

Göçmen katılımcılarımıza sorulan hususlara ilişkin sonuçlar aşağıdaki gibidir:

- Benim başıma hiç gelmedi: Katılımcılardan sadece 2'si hiç ayrımcılığa uğramadığını belirtti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



- Ten rengim : Ankete katılanlardan hiçbiri ten renginden dolayı ayrımcılığa maruz kalmadı.
- Aksanım: 1 katılımcı aksanlarından dolayı ayrımcılığa uğradığını belirtti.
- Cinsiyetim: Hiçbiri yaşamadı.
- Cinsiyetim veya cinsel yönelimim: Hiçbiri yaşamadı.
- Adım veya soyadım: Hiçbiri yaşamadı.
- Somatik özelliklerim : Bu ayrımı yaşadım.
- Dinim: Bu konuya 2 kişi evet, diğer 3 kişi hayır yanıtını verdi.
- Beslenme alışkanlıklarım: Hiçbiri yaşamadı.
- Kıyafetim: Hiçbiri yaşamadı.
- Benim veya ailemin menşe ülkesi: Hiçbiri bunu yaşamadı.
- Ailem (örn. kültür, dil, alışkanlıklar...): Bu konuya 1 evet, 4 hayır dedi.

Göçmenlerle karşılaştırıldığında, Avusturya'da ankete katılan yerel halk derilerinin rengi, cinsiyetleri, cinsel yönelimleri, adları veya soyadları, yeme alışkanlıkları, kıyafetleri veya ailenin menşei ülkesine dayalı olarak hiçbir ayrımcılığa maruz kalmadı. Aksanlarına, somatik özelliklerine, dinlerine ve aile üyelerine dayalı ayrımcılığa maruz kaldılar.

Göçmen katılımcılar başlarına geldiğinde cevap vermek istemezken, yerel bir katılımcı Almanca bilgilerinin sınırlı olduğu bir dönemde bazı kişilerin kasıtlı olarak kendisiyle İngilizce iletişim kurmaktan kaçındığını paylaşmıştır.

Veriler, göçmenlerin Avusturya vatandaşlığına sahip olmanın Avusturyalı hissetmek için yeterli olmadığını düşündüklerini ve bu vatandaşlığa sahip olmanın yaşam standartlarını iyileştirebileceğine inandıklarını gösteriyor. Bunun dışında Avusturya'da bulunan göçmenler diğer ifadelerle görüş verirken 0 ile 2 arasında kalmıştır. Veriler, Avusturya'nın bir dereceye kadar ırkçı bir ülke olduğunu gösteriyor. Avusturyalılarla iletişim kurmanın zor, Avusturyalı olmayanlarla iletişim kurmanın ise biraz zor olduğunu vurguladılar.

Yerel halk, Avusturya'nın ırkçı bir ülke olup olmadığı konusunda ikiye bölünmüş durumda, ancak grafikler "evet" eğilimi gösteriyor. Yerli halkın çoğu, "*Bazı yabancıların davranışlarıyla önyargının haklı olduğunu düşünmek*" ifadesine katılıyor. Yerel halk toplu taşıma araçlarını kullanırken kendini güvensiz hissetmiyor. Avusturyalılarla iletişim kurmanın Avusturyalı olmayanlarla iletişim kurmaktan daha zor olduğunu düşünüyorlar. Onlar da Avusturya vatandaşlığının yaşam kalitesini iyileştirdiğini düşünüyorlar, ancak çoğunluk, Avusturya vatandaşlığına sahip olmanın Avusturyalı gibi hissetmek için yeterli olup olmadığı konusunda kararsız.

Katılımcılara sorulan ifadelerde belirtilen sonuçlar şu şekildedir:

Bu soruya verilen cevaplar daha benzerdi. Çoğunluğun katılmadığı nokta, ev almanın daire kiralamaktan daha zor olduğu ve bürokrasinin kalacak yer veya benzeri arayışlara engel olduğudur. Yerliler, ev almanın daire kiralamaktan daha kolay olduğu dışında tüm ifadelerle katılıyor.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3.3 Kişisel değerler

Hem göçmen hem de yerel katılımcılar şunlara inanıyor: Kişisel özgürlük, Bireysel özerklik, Sosyal dayanışma, Etnik hoşgörü, Sivil dürüstlük, Cinsiyet eşitliği, Liberal demokrasi hepsi çok önemlidir.

Ayrıca, daha iyi bir AB inşa etmek için aşağıdaki değerler de onlar için önemlidir:

Aile değerleri, sivil katılım, hoşgörü, topluluk ve toplum duygusu, çevre dostu olma, açıklık, göçmenler için açıklık, adalet ve hoşgörü ve Irksal eşitlik, finansal bağımsızlık, eşitlik, istihdam fırsatları, çeşitlilik ve kapsayıcılık, siyasi şeffaflık, çevresel farkındalık, uluslararası işbirliği , yerel halk için şeffaf iletişim, dijitalleşme, araştırma fonu, AB ülkelerinde gelir eşitliği, yasak lobicilik, sürdürülebilir eylem, dayanışma ve hoşgörü.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



KIBRIS

3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket

3.1.1 Temel sorular

Anket 20 anket katılımcısı tarafından gerçekleştirildi: %75 kadın ve %25 erkek. Ankete katılanların çoğunluğu Kıbrıs'ta doğdu (15 kişi):

- 1 katılımcı Irak'ta doğdu
- 2 katılımcı Yunanistan'da doğdu
- 1 katılımcı Polonya'da doğdu
- 1 katılımcı Birleşik Krallık'ta doğdu

Çoğunluk şu anda Kıbrıs'ta yaşıyor (19 katılımcı Kıbrıs'ta ve 1 katılımcı Birleşik Krallık'ta yaşıyor). Yanıt verenlerin çoğu (%45) 30 ila 40 yaş arasındadır, ardından %35'i 30 yaşın altındadır. Anket yanıtlarının %15'i 40 ila 50 yaş arasındadır. %5'i 60 yaşından büyüktü. Ve hiçbir katılımcı 50 – 60 yaş arasında değildi.

İşsizlikle ilgili olarak:

- 15'i (%75) son beş yılda üç aydan fazla sürekli işsiz kalmamıştır.
- 5 (%25) son beş yılda üç aydan fazla sürekli işsiz kalmıştır

Daha sonra

- 14 katılımcı (%70) herhangi bir zamanda sosyal güvenliğe bağımlı olmamıştır.
- 6 katılımcı (%30) herhangi bir zamanda sosyal güvenliğe bağımlı olmuştur.

Katılımcıların temel değerleri ile ilgili olarak aşağıdaki görüşler ifade edilmiştir:

Kategori → ↓ Menzil	İŞ	AİLE	ARKADAŞLAR	BOŞ ZAMAN	SİYASET	DİN	KÜLTÜR
çok önemli	10	18	14	15	5	0	10
oldukça önemli	10	1	6	5	8	2	10
nötr	0	1	0	0	3	3	0
çok önemli değil	0	0	0	0	4	6	0
hiç önemli değil	0	0	0	0	0	8	0

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



- İş kategorisinde, yanıt verenlerin %50'si işin kendileri için oldukça önemli olduğunu, diğer %50'si ise bunun kendileri için çok önemli olduğunu söyledi.
- Aile kategorisinde, ankete katılanların çoğunluğu (18 (%90)) ailenin kendileri için çok önemli olduğunu söyledi.
- Arkadaşlar kategorisinde, ankete katılanların çoğunluğu (14 (%70)) arkadaşların kendileri için çok önemli olduğunu söyledi.
- Boş zaman kategorisinde, ankete katılanların çoğunluğu (15 (%75)) boş zamanın kendileri için çok önemli olduğunu söyledi.
- Siyaset kategorisinde, yanıt verenlerin çoğunluğu (8 (%40)) siyasetin kendileri için oldukça önemli olduğunu söyledi.
- Din kategorisinde, yanıt verenlerin çoğunluğu (8 (%40)) dinin kendileri için hiç önemli olmadığını söyledi.
- Kültür kategorisinde, yanıt verenlerin %50'si işin kendileri için oldukça önemli olduğunu, diğer %50'si ise bunun kendileri için çok önemli olduğunu söyledi.

, özgür seçimleri ve yaşamları üzerinde kontrol sahibi olup olmadıkları sorulduğunda 1'den 10'a kadar olan ölçekte 8 sayısını seçti .

3.1.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

bu %75'i son 6 ayda hiç gönüllü çalışmadığını söyledi.

Çeşitli gruplardan insanların güveniyle ilgili olarak, her kategoriden verilen yanıtların çoğunluğu aşağıda listelenmiştir:

- 20 kişiden 16'sı en çok aileye tamamen güvendiğini belirtti.
- 20 kişiden 12'si mahallelerindeki insanlara biraz güvendiğini belirtti.
- 20 kişiden 11'i kişisel olarak tanıdıkları insanlara biraz güvendiklerini belirtti.
- 20 kişiden 9'u, ilk kez tanıştıkları tüm insanlara güvenmediklerini belirtti.
- 20 kişiden 9'u başka bir dinin insanlarına biraz güvendiğini belirtti.
- 20 kişiden 9'u başka bir milletten insanlara biraz güvendiklerini belirtti.

Yanıt verenlerin çoğu (%35) uyuşturucu bağımlılarını komşuları olarak görmek istemediklerini, %25'i ağır içicileri komşuları olarak görmek istemediklerini, %15'i komşularının hiçbiriyle sorun yaşamadıklarını söyledi. belirtilen kategoriler. Daha sonra, 20 kişiden sadece 2'si Hristiyanların komşu olmasını istemediklerini söyledi.

Katılımcılardan bir dizi ifadeye ne kadar katıldıklarını belirtmeleri istenmiştir.

- "Anne çalışıyorsa çocuğu ihmal eder" görüşüne cevap verenlerin tamamı katılmamaktadır.
- Çoğunluk "Kadınların asıl istediği yuva ve çocuklardır. Bir iş onlar için bir öncelik değil." Sadece 1 kişi bu ifadeye katıldığını söyledi.
- "Erkek işi para kazanmaktır; bir kadının işi eve ve aileye bakmaktır."
- Çoğunluk, "Erkekler kadınlardan daha iyi siyasi liderler olur" görüşüne katılmıyor.
- Çoğunluk, "Erkekler kadınlardan daha iyi iş yöneticisi olur" görüşüne tamamen katılmıyor.
- Çoğunluk, "İşler kıt olduğunda, işverenler göçmenler yerine Kıbrıslılara öncelik vermeli" ifadesine tamamen katılmıyor.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



- Çoğunluk, "İşler kıt olduğunda, erkeklerin çalışma hakkı kadınlara göre daha fazladır" ifadesine tamamen katılmamaktadır.
- Çoğunluk, "Eşcinsel çiftler de diğer çiftler kadar iyi ebeveynlerdir" görüşüne katılıyor. Sadece 1 kişi aynı fikirde değil
- Çoğunluk "Çocuk sahibi olmak topluma karşı bir görevdir" görüşüne tamamen katılmıyor.
- Çoğunluk, "Yetişkin çocukların ana babalarına uzun süreli bakım sağlama görevi vardır" görüşüne katılmıyor.

3.1.3 Kişisel değerler

Ankete katılanların çoğunluğu (7 katılımcı= %35) bir çocuğun "Diğer insanlara karşı hoşgörü ve saygı"ya sahip olması gerektiğini onayladı.

Katılımcıların çoğunluğu (%50) bir şeyler başarabileceğinizi hissettiğiniz bir işin işyerinde önemli olduğuna inanıyor.

Katılımcılar, başarılı bir evlilik veya ortaklık için aşağıdaki hususların önemli olduğunu belirtmişlerdir.

Kategori → ↓ Menzil	Yeterli bir gelir	İyi konut	Ev işlerini paylaşma k	Çocuklar	Kişinin kendi arkadaşlarına ve kişisel hobilerine/aktivitelerine biraz zaman ayırması
çok önemli	7	2	14	3	16
oldukça önemli	13	17	4	6	4
nötr	0	0	2	3	0
çok önemli değil	0	1	0	8	0
hiç önemli değil	0	0	0	0	0

Ankete katılanların çoğunluğu, listelenen tüm kategorilerin bir ortaklıkta "oldukça önemli" veya "çok önemli" olduğunu düşünürken, yanıt verenlerin %40'ı bir ortaklıkta çocukların o kadar önemli olmadığını düşünüyor

Kurumlara duyulan güven ile ilgili olarak, katılımcılar şunları beyan etmişlerdir:

Kilise: 2 kişi kiliseye oldukça güvendiğini ve 2 kişi daha hiç güvenmediğini söyledi.

Silahlı kuvvetler: Yanıt verenlerin çoğu silahlı kuvvetlere güvenmediklerini söyledi ve sadece 1 kişi onlara biraz güvendiğini söyledi.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Eğitim sistemi: 5 katılımcı eğitim sistemine güvenmiyor, 2 kişi oldukça güveniyor. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun eğitim sistemine güvenmediğini göstermektedir.

Basın: Ankete katılanlardan 6'sı basına pek güvenmiyor ve sadece 1 kişi oldukça güvendiğini söyledi. Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun basına güvenmediğini gösteriyor.

Sendikalar: Veriler, ankete katılanların çoğunluğunun sendikaya güvenmediğini gösteriyor. 4 tanesi kendilerine güvenmediğini, 3 tanesi ise oldukça güvendiğini belirtmiştir.

Polis : Halkın çoğunluğu polise güvenmediğini söylemiş ve sadece 1 kişi polise oldukça güvendiğini söylemiştir.

Parlamento: Veriler, yanıt verenlerin çoğunluğunun parlamentoya güvenmediğini gösteriyor. Yanıt verenlerin hiçbiri parlamentoya güvendiğini söylemedi.

Kamu hizmeti: Veriler, yanıt verenlerin çoğunluğunun kamu hizmetine güvenmediğini göstermektedir. Yanıt verenlerin hiçbiri kamu hizmetine güvendiğini söylemedi.

Sosyal güvenlik sistemi: Sadece 2 kişi sosyal güvenlik sistemine yeterince güvendiğini belirtmiştir. Cevapların geri kalanı olumsuzdu.

Avrupa Birliği: Yanıtların çoğu, insanların Avrupa Birliği'ne güvenmediğini gösteriyor. Sadece 3 kişi Avrupa Birliği'ne güvendiğini söyledi.

Birleşmiş Milletler Örgütü: Yanıtların çoğu, insanların BM'ye güvenmediğini gösteriyor. Sadece 3 kişi UNO'ya güvendiğini söyledi

Sağlık sistemi: Halkın çoğunluğu sağlık sistemine güvendiğini söyledi. Sadece 2 kişi sisteme güvenmediğini söyledi.

Adalet sistemi: 4 kişi adalete pek güvenmediğini, 3 kişi ise oldukça güvendiğini söyledi.

Hükümet: Yanıtların tümü olumsuzdu ve insanların hükümete güvenmediğini gösteriyor.

Sosyal medya: Yanıtların tümü olumsuzdu ve insanların sosyal medyaya güvenmediğini gösteriyor.

3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü

1'den 10'a kadar olan ölçekte, yanıt verenlerin çoğunluğu (%20 + %20 = %40) ülkelerindeki siyasi sistemden memnuniyet düzeyi olarak 1 ve 2'yi seçiyor; bu, çoğunluğun siyasi sistemden hiç memnun olmadığını gösteriyor. siyasi sistem.

Daha sonra görüş belirtmek gerekirse, katılımcıların çoğunluğu (%70 (35 + 35)) bir imza kampanyası imzalamıştır veya imzalamaktadır, %35 boykota katılabilir, %35 ise asla katılmaz. BT.

%50 yasal gösterilerde yer aldı ve %30 resmi olmayan grevlerde yer alabilir

Katılımcıların çoğunluğu %65'i ülkenin öncelikli hedefinin "İnsanların işlerinde ve toplumlarında işlerin nasıl yürüdüğü hakkında daha fazla söz sahibi olduğunu görmek" olması gerektiğini düşünüyor.

Daha sonra, katılımcılar tabloda gösterildiği gibi aşağıdaki ifadeler üzerinde anlaştılar:

Katego ri → ↓ Menzil	Hüküm etler zengin den vergi alır,	Dini otoritel er nihayeti nde	İnsanla r özgür seçiml erde liderler	İnsa nlar işsizli k için devl	Hükü met yetersi z kaldığı	Medeni haklar insanla rı devlet	Devlet insanl arın gelirle rini	İnsanlar yöneticil erine itaat ederler.	Kadını lar erkek lerle aynı
---	---	--	---	--	---	--	--	--	--

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



	fakiri sübvanseder.	kanunla rı yorumlar.	ini seçerle r.	et yardı mı alıyo r.	nda ordu devralı r.	baskısı ndan korur.	eşitliy or.		haklar a sahiptir.
kesinlikle katılıyor	5	4	14	12	1	8	2	0	17
kabul etmek	6	2	6	8	1	9	6	6	3
nötr	0	0	0	0	0	1	2	2	0
aynı fikirde olmamak	5	4	0	0	5	2	6	6	0
kesinlikle katılmamak	4	10	0	0	13	0	4	7	0

- - Ankete katılanların %30'u, hükümetlerin zenginleri vergilendirdiğini ve fakirleri sübvansede ettiğini kabul ediyor.
- -Yanıt verenlerin %50'si, kanunları nihai olarak dini otoritelerin yorumladığına kesinlikle katılmıyor.
- - Ankete katılanların %70'i, insanların liderlerini özgür seçimlerde seçtiklerine kesinlikle katılıyor.
- %70'i, insanların işsizlik için devlet yardımı aldığına kesinlikle katılıyor.
- "Hükümet yetersiz kaldığında ordu görevi devralır" ifadesine %65 kesinlikle katılmamaktadır.
- Ankete katılanların %45'i medeni hakların insanları devlet baskısından koruduğu konusunda hemfikir.
- Ankete katılanların %85'i kadınların erkeklerle aynı haklara sahip olduğu konusunda kesinlikle hemfikir.

3.1.5 Sürdürülebilirlik

Sürdürülebilir tüketim ile ilgili olarak şunları belirtmişlerdir:

Aralık → ↓ Kategori	kesinlikle katılıyor	kabul etmek	nötr	aynı fikirde	kararlıca kabulet memek
------------------------	----------------------	-------------	------	--------------	-------------------------

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



				olmama k	
Aşırı tüketim çevreye ciddi zararlar verir.	6	8	0	4	2
Tüketim alışkanlıklarım çevrenin korunmasına katkıda bulunur.	2	12	1	3	2
Sürdürülebilir tüketim ilkelerini tutkuyla takip ediyorum.	2	7	6	4	1
Çevresel sürdürülebilirliğe katkıda bulunabilmek, kendimi daha iyi bir insan gibi hissetmemi sağlıyor.	5	9	0	4	2
Birisi sürdürülebilir tüketim fikrini eleştirdiğinde, bu kişisel bir hakaret gibi geliyor.	3	5	2	8	2
Başkalarının sürdürülebilir tüketim hakkında ne düşündüğüyle çok ilgileniyorum.	4	11	3	3	1
Başarılı sürdürülebilir tüketim aynı zamanda benim başarımdır.	2	9	2	6	1
Sürdürülebilir tüketim uygulamaları hakkında daha fazla bilgi edinmek istiyorum.	7	12	0	1	0
Aşırı tüketimin sonuçlarının ne olduğuna dikkat ederim.	7	9	1	3	0
Kendi tüketim tercihlerim sürdürülebilir olduğu için sürdürülebilir tüketimin desteklenmesine katkıda bulunuyorum.	3	12	2	2	1
Diğer insanlarla sürdürülebilir tüketim ve bunun çevresel etkileri hakkında konuşmaktan keyif alıyorum.	0	3	3	0	0
Sürdürülebilir tüketimi / toplulukları teşvik eden halka açık faaliyetlere sıklıkla katılıyorum.	2	4	3	9	2

- "Aşırı tüketim çevreye ciddi zararlar verir" ifadesine katılanların oranı %40'tır.
- Ankete katılanların %60'ı "Tüketim alışkanlıklarım çevrenin korunmasına katkıda bulunuyor" görüşüne katılıyor.
- "Çevresel sürdürülebilirliğe katkıda bulunabilmek, kendimi daha iyi bir insan gibi hissetmemi sağlıyor. "

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



- Ankete katılanların %60'ı "Sürdürülebilir tüketimin desteklenmesine katkıda bulunuyorum çünkü kendi tüketim tercihlerim sürdürülebilir."
- Ankete katılanların %45'i "Sürdürülebilir tüketimi / toplulukları teşvik eden kamusal faaliyetlere sıklıkla katılıyorum" ifadesine katılmıyor.

Evde sürdürülebilir tüketim davranışı ile ilgili olarak, katılımcılar şunları ifade etmişlerdir:

Aralık → ↓ Açıklama	kesinlikle katılıyor m	kabul etmek	nötr	aynı fikirde olmama k	kararlıca kabulet memek
Sürdürülebilir tüketim ilkelerine (sorumluluk, sağduyu, dürüstlük) göre alışveriş yaparım.	4	11	3	0	2
Çevre dostu/kirletmeyen ürünleri seçerim.	2	13	3	0	2
Geri dönüştürülebilir malzemelerle ambalajlanmış ürünleri tercih ederim.	2	11	3	1	2
İmkanım varsa eko etiketli ürünleri tercih ederim.	3	15	1		3
Yerel olarak üretilen yiyecekleri almayı tercih ederim.	8	10	1	0	1
Mümkün olduğunda, ürünlerimi başkalarıyla memnuniyetle paylaşıyorum.	8	9	1	1	2
Tek kullanımlık tabak ve çatal bıçak kullanmaktan kaçınırım.	7	9	1		3
Bilgisayarımı kullanmayı bitirdiğimde kapatıyorum.	7	6	2	2	3
Elektrik tüketimini azaltmak için odadan çıkarken ışıkları kapatırım.	10	6	1	2	1
Evde su tasarrufu yapıyorum (örn. duş almak, yemek hazırlamak, temizlik yapmak).	8	5	2	4	1
Onarılabilecek şeyleri atmaktan kaçınırım.	8	9	3	0	0
Çöpü sadece belirlenen çöp kutusuna atıyorum.	6	9	4	0	1

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Ankete katılanların çoğunluğu, "sürdürülebilir tüketim" davranışları sorulduğunda ya "katılıyorum" ya da "kesinlikle katılıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. Bu bize, yanıtlayan grubumuzun çoğunluğunun sürdürülebilir tüketim konusunda bilinçli olduğunu gösteriyor.

3.1.6 Kültür

Katılımcıların çoğunluğu (%30) kültürü sanatla ilişkilendirir ve insanların %75'i kültürün kendileri için çok önemli olduğunu söyler.

Kültürel programların sıklığı ile ilgili olarak, yanıt verenler şu şekilde yanıt vermiştir:

Aralık → ↓ Açıklama	Asla	Yılda en az bir defa	Yılda 5 defadan fazla
Kültürel program TV/Radyo	1	7	12
kitap okumak	1	5	14
Tarihi bir anıtı ziyaret etmek	0	12	8
Sinema	0	11	8
Spor etkinliği	3	15	2
Müze/Galeri	0	10	9
Konser	0	12	8
Halk kütüphanesi	4	12	3
Tiyatro	1	8	10
Bale/Dans/Opera	1	13	5

Veriler, yanıt verenlerin çoğunluğunun yılda beş defadan fazla kültürel TV programı izlediğini, kitap okuduğunu, radyo dinlediğini veya tiyatroya gittiğini göstermektedir.

Kültür alışverişi ile ilgili olarak:

- Katılımcıların tümü, kültür ve kültür alışverişinin AB'de ve vatandaşları için önemli bir rol oynadığına, çünkü birbirlerinden daha fazla şey öğrenebileceklerine ve bu nedenle Avrupalılar olarak kendilerini birleşmiş hissedeceklerine katılıyor veya kesinlikle katılıyor.
- Tüm katılımcılar, çatışmalar veya gerilimler olsa bile dünyada daha fazla anlayış ve hoşgörü geliştirmede kültür ve kültürel alışverişin önemli bir rol oynayabileceği konusunda hemfikir veya kesinlikle hemfikirdir.
- Yanıt verenlerin çoğu (%80) şu ifadeye katılıyor veya kesinlikle katılıyor ve yalnızca %20'si katılmıyor: "Köklü kültürü ve değerleri ile Avrupa, dünyada daha fazla hoşgörüye katkıda bulunmak için özellikle iyi bir konumdadır."

3.1.7 Anahtar değerler

Ankete katılanların çoğu (%55), Sosyal eşitlik ve dayanışmanın AB toplumunda korunması ve güçlendirilmesi gereken önemli değerler olduğunu düşünüyor.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3. 2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket

3.2.1 Temel sorular

Anket her yaş grubundan eşit sayıda katılımcı olacak şekilde 16 kişilik bir gruba dağıtılmıştır. Katılımcıların çoğunluğu (%75) kadın, %56,3'ü 30-40 yaş aralığında, %6,3'ü 51-60 yaş aralığında, %18,8'i 60 yaş üstü ve %18,8'i 30 yaş altıdır . • Eğitim düzeyi açısından, yanıt verenlerin çoğunluğu (%75) üniversite mezunu olduğunu belirtmiştir.

3.2.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Katılımcılar arasında yaş aralığı farkı olsa da, hepsi cinsiyetçilik, ırkçılık, etnosentrizm, milliyetçilik, yabancı düşmanlığı, emperyalizm, sömürü, dini baskı gibi kendi topluluklarında hangi temaların ortadan kaldırılması gerektiği konusunda hemfikir.

3.2.3 Kişisel değerler

Tüm katılımcılar, Kişisel özgürlük, Bireysel özerklik, sosyal dayanışma, etnik hoşgörü, yurttaşlık dürüstlüğü, cinsiyet eşitliği, liberal demokrasinin hepsinin çok önemli olduğunu değerlendirdi. .

Katılımcılar, *daha iyi bir AB inşa etmek için en önemli 3 değer*in şunlar olduğu konusunda hemfikirdir:

1. Sosyoekonomik duruma rağmen eğitimde fırsat eşitliği.
2. Yasal eşitlik
3. Eşitlik, özgürlük ve feminizm
4. Adalet
5. Çevresel sürdürülebilirlik, fırsat eşitliği ve erişilebilirlik

3.2.4 Demokratik kurumlara saygı, ifade özgürlüğü

Tüm katılımcılar, demokratik kurumlara saygı ve ifade özgürlüğü ile ilgili şu ifadelere katıldılar: AB ülkeleri, düşünce ve ifade özgürlüğü haklarına saygı duyma, koruma ve geliştirme yükümlülüğüne sahiptir, Fikir ve ifade özgürlüğü, teşvik için önemlidir. ifade özgürlüğü ve medya özgürlüğü olmadan bilgili, aktif ve ilgili bir yurttaşlık imkansızdır. Bilgi ve iletişim teknolojilerindeki teknolojik yenilikler, bireylerin bilgiyi geniş kitlelere yayması için yeni fırsatlar yaratmış, Teknolojik yenilikler vatandaşların katılımı ve katkısı üzerinde önemli bir etkiye sahip olmuştur. karar verme sürecinde.

3.2.5 Sürdürülebilirlik

Genel olarak, tüm katılımcılar küresel ısınma ve iklim değişikliği ile ilgili verilen ifadelere katılmışlardır, bu da bu konuyla ilgilendiklerini ve yaşları ne olursa olsun kendileri için önemli olduğunu göstermektedir. Katılımcıların üzerinde anlaşmazlığa düştüğü tek şey, daha yeşil seçenekleri teşvik etmek ve küresel politikalar veya girişimler hakkında farkındalık yaratmaktır. Katılımcıların çoğu, iklim değişikliğinin doğal bir şey olduğu ifadesine katılmadı.

Ve genel olarak, tüm katılımcılar iklim değişikliği ile ilgili verilen konular hakkında bilgi sahibi olduklarını belirtmişlerdir.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2.6 Kültür

Katılımcılar, hangi yaşıta olursa olsun kültürü Avrupa'nın geleceği için gerekli olan Avrupa lkelerinde önemli bir konu olarak görmektedir.

3.2.7 İzolasyon

Ankete katılanların çoğu aileleri tarafından desteklendiğini hissediyor .

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket

3.3.1 Temel sorular

Çalışma için toplam dokuz katılımcı (yedi yerli ve iki göçmen) güvence altına alındı. Katılımcıların çoğunluğu (%77,8) kadın olup, yaşları 30-40 (%55,6) arasındadır. Ardından 41-50 yaş arası 2 (%22,2) ve 30 yaş altı 2 (%22,2) katılımcı.

Eğitim düzeyine göre, katılımcıların %88,9'u Üniversite mezunu olduğunu; ve %11,1'i bunu tespit etmek istemedi.

3.3.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Katılımcılara sorulan hususlara ilişkin sonuçlar şu şekildeydi:

- Katılımcılardan sadece 3'ü hiç ayrımcılığa uğramadığını belirtmiştir.
- 2 katılımcımız ten renginden dolayı ayrımcılığa uğradığını belirtmiştir.
- 4 katılımcı aksanlarından dolayı ayrımcılığa uğradığını belirtmiştir.
- Cinsiyetim: 5 katılımcı evet yanıtını verdi.
- Cinsiyetim veya cinsel yönelimim: 3 katılımcı evet yanıtını verdi.
- Bu ayrımcılığa 6 katılımcı evet yanıtı vermiştir.
- Dinim: 7 bu yönüne hayır cevabını verdi.

Bu sorunun bir sonucu olarak, Kıbrıs'taki göçmen insanlar daha çok milliyet ve kültürle ilgili yönleri deneyimleme eğilimindedir. cinsiyete dayalı ayrımcılık, en az bildirilen ayrımcılık türüdür. 3 katılımcı hiç ayrımcılık yaşamadığını bildirdi, bu da ayrımcılığın katılımcılar arasında yaygın bir sorun olduğunu gösteriyor.

Kıbrıs'ta yabancı olarak statüleri ile ilgili olarak katılımcıların farklı deneyimleri ve algıları vardır . Hem Kıbrıslılar hem de diğer milletlerden insanlarla ilişkilerdeki zorluklar, geçmişleri ne olursa olsun birçok kişi için ortak olabilir. Katılımcıların Kıbrıs vatandaşlığına ilişkin yanıtları, bazıları için Kıbrıs toplumuyla tam olarak bütünleşmiş hissetmenin yeterli olmayabileceğini ve deneyimlerinde başka faktörlerin rol oynayabileceğini öne sürüyor.

Ardından, tüm katılımcılar, başkalarına saygı ve açıklık gösteren yanıtların çoğuna kesinlikle katılıyor veya katılıyor.

3.3.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar, AB değerlerinin (*Kişisel özgürlük, bireysel özerklik, sosyal dayanışma, etnik hoşgörü, yurttaşlık dürüstlüğü, toplumsal cinsiyet eşitliği ve liberal demokrasi*) çok önemli olduğunu derecelendirdi. Daha iyi bir AB oluşturmak için aşağıdaki değerlerin gerekli olduğundan bahsetmişlerdir:

1. İmtiyazlardan yoksun topluluklara eşit fırsatlar,
2. Karşılıklı güven işbirliği empati
3. Şeffaflık
4. Erişilebilirlik
5. Uluslararası işbirliği
6. Sosyal demokrasi

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Co-funded by
the European Union Union



7. Kamu sektörünün iyileştirilmesi/güçlendirilmesi
8. Politikacıların kalitesini artırmak
9. cinsiyet eşitliği, etnik hoşgörü, sosyal dayanışma

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



İTALYA

3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket

3.1.1 Temel sorular

Heterojen bir yanıt almak için farklı yaş, deneyim geçmişi, talimat seviyesi, farklı meslekler arasından seçim yapmak için oyuncularla ilgili tüm bilgileri, aralarındaki bağlantıları topladığı bir veri tabanı oluşturuldu. Başvuru, projenin ana hedeflerini ve faaliyetlerini açıklayan doğrudan e-posta yoluyla yapıldı, böylece anketin sunulmasından önceki bağlam sağlandı.

E-ankete %56,7'si kadın, %43,3'ü erkek olmak üzere %100'ü İtalya doğumlu ve toplamının partneri de İtalya doğumlu 30 kişi cevap vermiştir.

Panel yaşı çoğunluk için 50-60 (%53,3), 40-50 (%33,3), 60+ (%10) idi ve en son grup 30-40 yaş arası katılımcılardı.

Genel olarak aşağıdaki gruplara aittiler:

- ✓ 11'i yetişkin kuruluşların yöneticileri, çalışanları, üyeleri ve çalışanlarıdır (toplamın %36,7'si)
- ✓ 3'ü yetişkin organizasyonlarının öğretmenleri ve eğitmenleri (%10)
- ✓ 3 öğretim üyesi ve akademisyen (%10)
- ✓ 1 STK temsilcisi %3,3

Bunların %66,7'si üniversite mezunu, %20'si Lise mezunu ve geri kalanı başka niteliklere sahip olduğunu belirtti. Ankete katılanların sadece %6,7'si son 3 ayda işsiz kalmıştır.

Çoğunluğu hayatını idame ettirecek güce sahip olduğunu hissediyor ve 30 kişiden 29'u hayatlarının en önemli unsurunun aile olduğunu düşünüyor, bunu iş ve kültür aynı düzeyde, ardından boş zaman ve arkadaşlar izliyor. Siyasetin dinden daha az önemli olduğu yargısına varılır.

3.1.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

Katılımcıların sadece %23,3'ü son 6 ayda gönüllü hizmet vermiştir, %33,3'ü aslında bir gönüllü derneğine üye değildir. %13,3'ü meslek kuruluşlarına ait olup, bunu insani yardım derneği, spor ve yaratıcı sanat kuruluşları, ardından müşteri örgütleri, ekolojiyi koruma ve ardından siyasi parti veya sendika izlemektedir.

Çoğunluk sadece aileye ve ardından yakınlarına güvenmektedir, ancak verilen cevaplar din, milliyet veya mahalledeki yakınlık dikkate alındığında güven üzerinde çok iyi bir sonuç vermemektedir.

Ankete katılanların çoğunluğunun mahallesi uyuşturucu bağımlıları değil, bu Perugia'nın on yıllardır uyuşturucu trafiğiyle yaşadığı sorunlardan biri, ardından çingeneler (%34,8) ve alkol bağımlıları (%13) geliyor.

Bu soruya, çoğunluk için aile iş ve iş, erkek ve kadın eğitim düzeyi, siyaset arasında fark olmadığı yönünde net bir cevap veren cümlelerden bazıları vardı. Ancak yeni aile (eşcinsel) konusundaki cevaba ise cevaplar çok net olmayıp farklı görüşler arasında bölündü.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



İş kılığı durumunda iş sağlayıcılara iş İtalyanlara verilsin mi sorusuna cevap net değildi, çünkü 30 kişiden 17'si (% 56) buna aykırı olduğuna inanıyor ancak % 20'si inanmadı %20'lik bir kesim ise bunun garanti altına alınması gerektiğine inanmaktadır.

Eşcinsel iyi ebeveyn olmalı mı sorusuna da %68 evet, %27'si bilmiyor ve geri kalanı aksini söylediği için cevap da çeşitlendi.

Ayrıca, günümüzde eşlerin ailedeki rolüne ilişkin net bir cevap yok, bu da katılımcıların yaşından farklı çünkü aslında %36'sı eşlerini gururlandırmanın önemli olduğuna inanıyor, %23'ü hayır diyor ve %36'sı bilmiyorum diyor. Hatta %63'ü partneriyle ilgilendiğinden emin olmanın hakkı olduğunu söylerken, %23'ü bilmediğini, geri kalanı ise aksini söylüyor.

3.1.3 Kişisel değerler

Katılımcıların çoğunluğu, çocuklarının (dolayısıyla gelecek nesillerin) sahip olması gereken kişisel değerlerin önce sorumluluk duygusu (%37), ardından %22,2 ile hoşgörü ve başkalarına saygı ve ardından bağımsızlık olduğuna inanıyor. (%14,8), azim ve sebat (%11,1), görgü (%11,1) ve sadece %3,7'si fedakarlığı seçti. Bu, çoğunluğun gelecek nesiller için bireysel kişisel değerleri seçtiğini gösterir.

Katılımcıların çoğunluğu işlerinde, bir işin yerine getirilmesine izin veriyorsa (%57,1) bir işin önemli olduğuna inanıyor, ardından iyi bir maaş (%14,3), ardından %10,7 inisiyatif kullanma olasılığı ve 3,6 sorumlulukla çalışmak geliyor. , 10.7 ise işi başka nedenlerle seçtiğinden bahsetmiştir.

İyi bir aile için çoğunluk için yeterli bir maaştan çok kişisel hobi geliştirmek önemliken, %36,6'lık bir kesim çocuk sahibi olmanın önemine katılmadığını düşünüyor.

Kamu kurumunun güveniyle ilgili olarak, ONU AB'nin en güvenilir sonuçları, ardından Okul, Polis, Hukuk ve sihihi sistem (covid-19 sorunlarının ardından oldukça şaşırtıcı olan) geliyor. Basın ne kadar az güvenirse, o zaman sendikalar, siyasi parti sosyal medyayı takip ederken, parlamento ve sosyal yardım sistemi bölünmüş bir güvene sahip.

3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü

Ankete katılanların %75'i siyasi demokrasi sisteminden memnun değil. Yetkisiz grevlere katılmayacağı halde çoğunluk dilekçelere veya izinli grevlere katılmıştır. %55 boykota hiç katılmaz, sadece %13 boykota katılır. %50, İtalyan hükümetinin ekonomik büyümeyi garanti etmesini, %25'i toplumlarındaki insanlara daha fazla rol sağlamasını, %21,4'ü şehirlerini daha iyi bir yer haline getirmesini istiyor.

3.1.5 Sürdürülebilirlik

Alışkanlıklarıyla çevrenin korunmasına katkıda bulunabileceği söylendiğinde kendini ne kadar iyi hissedeceği konusunda çoğunluk hemfikirdir. Ankete katılanların çoğu, çevreye verilen zarar üzerindeki rolünü yansıttığı ve çevrenin korunması için halka açık etkinliklere katılmadıkları konusunda hemfikirdir.

3.1.6 Kültür

Katılımcıların %75'i kültürün yaşamlarında öneminin arttığını ifade ederken, katılımcıların %25'i kültürün önemli olduğunu söyledi. Çoğunluk %33,3 ile Kültür terimini « *Gelenekler, diller, topluluklar*

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



» ile ilişkilendirirken, bunu %14,8 ile Edebiyat ve Şiir ve %14,8 ile Eğitim takip etmektedir. Daha sonra %11,1'i sırasıyla Bilgi ve Bilim, Yaşam Tarzı ve Medeniyetleri seçmiştir.

En sık yapılan aktivite (5 defadan fazla) kitap okumak, Tv/Radyo programı, ardından müze ve tarihi eser ziyaretleridir. Düşük olan konserlerdir (muhtemelen yanıt verenlerin yaşına bağlı olarak) AB'deki Borsalar, yanıt verenlerin çoğunluğu için kendilerini daha fazla Avrupalı hissetmenin bir yolu olarak görülüyor.

Daha sonra çoğunluk, hepsi AB'nin hoşgörünün geliştirilmesinde bir rolü olduğuna inanmasa da, AB ülkelerindeki mübadelelerin hoşgörüyü besleyebileceğine inanıyor.

3.1.7 Temel toplumsal değerler

Aşağıdaki değerlerin AB toplumunda korunması ve pekiştirilmesi için önemli olduğu düşünülmektedir:

- Toplumsal eşitlik ve dayanışma %32,1
- Doğaya ve çevreye saygı -21,8%
- İlerleme ve yenilik-14,3%
- Tolerans ve açıklık -10,7%

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket

3.2.1 Temel sorular

Anket , her yaş grubundan (30 yaş altı ve 60 yaş üstü) farklı temsilciler ile 22 kişilik bir örneklem grubuna uygulanmıştır. Katılımcının cinsiyetinin büyük çoğunluğu erkektir (%54,5). Katılımcıların yaşları arasında 6 katılımcı 30 yaş altı (%27,3) ve 60 yaş üstü katılımcılardır . (%27,3).

Eğitim düzeyi ile ilgili olarak, aşağıdaki geçmişe sahiptirler:

- %59,1'i Lise Mezununu;
- %27,3'ü Üniversite Mezunu olduğunu belirtmiştir.

3.2.2 Dayanışma, Hoşgörü ve başkalarına açıklık

Anketin analizine göre, tüm katılımcılar - gençler ve yaşlılar - ırkçılık, cinsiyetçilik, antisemitizm, emperyalizm gibi kendi topluluklarında ortadan kaldırılması gereken temalara katılıyor veya kesinlikle katılıyor.

3.2.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar Avrupa değerlerini önemli veya çok önemli olarak değerlendiriyor – özellikle özgürlük ve bireysel özerklik ile dürüstlük ve demokrasi.

Ardından, yanıt verenler aşağıdaki değerlerin AB'yi güçlendirebileceğine inanıyor:

- **Saygı** ve adalet
- Barış ve eşitlik
- **Özgürlük**, eşitlik, dayanışma ve destek
- Ekonomik istikrar, **sağlık** ve adalet

3.2.4 Saygı veya demokratik kurum , ifade özgürlüğü

Bu soruya verilen cevaplar benzerdir, çünkü tüm katılımcılar bu değerlerin toplumdaki önemini kabul ederek bu konuda verilen ifadelere katılıyor veya kesinlikle katılıyor gibi görünüyor.

3.2.5 Sürdürülebilirlik

Tüm katılımcılar iklim beyanları üzerinde hemfikirdir ve küresel ısınma ve iklim değişikliğinin farkındadırlar. Cevaplara göre, bu konunun farkındalar ve bu **konuyu** tartışılması ve çözülmesi gereken en önemli konulardan biri olarak görüyorlar, Avrupa ve yerel yönetimlerin iklimle mücadele için aldığı önlemler hakkında bilgi **eksikliği** olduğunu düşünüyorlar. değiştirmek.

3.2.6 Kültür

Tüm katılımcılar aşağıdaki ifadelere katıldı veya kesinlikle katıldı ve Avrupa'da kültürün değerinin farkında görünüyorlar.

3.2.7 İzolasyon

Katılımcıların çoğu aileleri ve arkadaşları tarafından desteklendiğini hissediyor (en az haftada bir kez onlarla konuşuyorlar), Görüntülü aramalar ve akıllı telefon, katılımcıları sevdiği insanlarla buluşturmak için çok faydalı.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket

3.3.1 Temel sorular

, yaş ortalaması 30'un altında (%45,5) ve %54,5'i Lise, %36,4'ü Üniversite Mezunu olan toplam 11 katılımcıya uygulanmıştır.

3 cevap İtalyan vatandaşı ve 8 düzenli oturma izni olan göçmen (3 tanesi vatandaşlık bekliyor).

3.3.2 Dayanışma , Hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Katılımcılar farklı ayrımcılık biçimlerine maruz kaldılar: ten rengine ve somatik özelliklere dayalı ayrımcılık, göçmenler tarafından en sık bildirilen ayrımcılık biçimidir. Cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad, din ve menşe ülke ayrımcılık biçimleri olarak daha az sıklıkla rapor edilmiştir.

Yabancılar, vatandaşlığın İtalyan hissetmek için yeterli olmadığını düşündükleri düzenli durumlarla karşılaşabilirler. Ek olarak, katılımcılar İtalya'nın günlük durumları (örneğin okulda veya işte) göz önünde bulundurarak bir dereceye kadar ırkçılık ve çekingenlik taşıdığını hissettiler.

3.3.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar sorulan değerleri, özellikle özgürlük ve hoşgörüyü çok önemli ve önemli olarak değerlendirdi . Daha sonra güçlü bir AB oluşturmak için sosyal adalet ve eşitlik, saygı ve hoşgörü arasından 3 AB değeri seçtiler.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



LETONYA

3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket

3.1.1 Temel sorular

Ankete, %95,2'si Letonya, Büyük Britanya ve Lüksemburg vatandaşı olan 42 kişi katıldı. Ankete katılanların %92,9'u kadın ve %7,1'i erkektir. Ankete katılanların %90'ından fazlası ve ebeveynleri Letonya'da ikamet etmektedir.

Katılımcıların mesleklerine göre %42,9'u farklı işlerde çalışıyor, %21,4'ü yetişkin kuruluşlarında çalışıyor, %19'u öğretmen, %14,3'ü üniversite öğretim görevlisi ve diğerleri STK temsilcisi.

İş, dinlenme ve arkadaşlar kadar aile de insanların hayatındaki en önemli faktördür. Politika ve din, yanıt verenlerin yaşamlarında önemli bir rol oynamamaktadır.

3.1.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

Araştırma sonuçları, insanların en çok ailelerine güvendiklerini, ilk kez tanıştıkları tüm insanlara ve ayrıca diğer dinlerden insanlara güvenmediklerini göstermektedir.

3.1.3 Kişisel Değerler

Sabır en önemli değer olarak kabul edilir, ardından sorumluluk ve sebat gelir. Bağımsızlık en az önemli değer olarak belirtilmiş, %54,8'i sevdiği işi çok önemli bulmaktadır. İyi maaş ikinci sırada. Kimse sorumlu bir pozisyonun önemli olduğunu seçmez. Katılımcıların hayatlarındaki önemli konulara ilişkin cevaplarına göre çocuklar ilk sırayı alırken, bunu ev işleri, hobiler ve evdeki görev paylaşımları izlemektedir.

3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü

"1" in "hiç memnun değil" ve "10" un "tamamen memnun" olduğu 1'den 10'a kadar olan bir ölçekte, yanıt verenlerin neredeyse üçte biri ülkedeki siyasi sistemden kısmen memnun. Hiçbiri tam olarak memnun değil.

Katılımcıların farklı sosyal faaliyetlere yönelik tutumları ile ilgili olarak, yanıtların yarısından fazlası yasal gösterilere katıldı, boykota katıldı veya bir dilekçe imzaladı. Katılımcıların yaklaşık yarısı yasa dışı grevlere asla katılmayacağını düşünüyor. Sonuçlar, yanıt verenlerin sosyal olarak aktif insanlar olduğunu kabul etmemizi sağlar.

3.1.5 Sürdürülebilirlik

Katılımcıların sürdürülebilir tüketimi ile ilgili olarak, en önemli eylemler şunlardır:

- sürdürülebilir tüketim alışkanlıklarının çevrenin sürdürülebilirliğini destekleyebileceği duygusu (yanıtların neredeyse %50'si)
- Kaynak tasarrufu
- hem evde hem de işte çevreye karşı dikkatli tutum.
- Ancak yine de çevreye karşı dikkatli tutumu güçlendirmek için yapılacak çok iş var.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.1.5 Kültür

Katılımcıların %59,5'i kültürün yaşamlarında öneminin arttığını ifade ederken, katılımcıların %35,7'si kültürün yaşamlarında çok da önemli olmadığını belirtmiştir. Katılımcılar aşağıdaki kavramları kültürle ilişkilendirdiler (1'den 5'e) :

- 1.Sanat (performans ve görsel sanatlar)
2. Gelenekler, diller, adetler ve sosyal veya kültürel topluluklar
- 3.Edebiyat, şiir, oyun yazarlığı, yazarlar
4. Eğitim ve aile (yetiştirme)
- 5.Yaşam tarzı ve görgü kuralları

Katılımcıların neredeyse tamamı, kültür insanlar arasında anlayışı teşvik ettiği için kültür alışverişinin genişletilmesi ve daha da geliştirilmesi gerektiğini düşünmüştür.

3.1.6 Temel Toplumsal değerler

Katılımcılar aşağıdaki değerlerin önemli olduğunu kabul ettiler:

- Barış - %51,2
- Başkalarına hoşgörü ve açıklık -%14,6
- Doğaya ve çevreye saygı -9,8%
- Kültürel eşitlilik - %7,3

Barış, Aile, Kültür ve evreye Duyarlılık en önemli toplumsal değerler olarak kabul edilmektedir.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtılmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3. 2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket

3.2.1 Temel sorular

Letonya'daki genç yetişkinler anketine 12 katılımcı katıldı ve bunların %58,3'ü kadın ve %41,7'si erkekti. Yaş olarak bakıldığında, ankete katılanların %41,7'si 30 yaş altı, %25'i 41-50 yaş arası ve %16,7'si 30-40 yaş arasındadır. Katılımcıların %50'si üniversite, %33,3'ü lise ve %16,7'si diğer eğitim türlerinde eğitim görmektedir.

3.2.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

Ankete katılanların %80'inden fazlası, suistimal konusunun toplumdaki tartışmalar için çok önemli olduğu şeklindeki ifadeye kesinlikle katılıyor. Emperyalizm konusu da çok önemli görüldü, belki de dünyadaki mevcut çeşitli tehditlerle bağlantılı. Cinsiyetçilik, etnik merkezilik, milliyetçilik, yabancı düşmanlığı ile ilgili sorular, yanıt verenlerin yaklaşık yarısı için önemlidir.

3.2.3 Kişisel değerler

Letonya'da, yanıt verenler kişisel özgürlüğü çok önemli bir değer olarak belirtmiştir (yaklaşık %90), diğer AB değerleri de çok önemlidir - bireysel kendi kaderini tayin etme, sosyal dayanışma ve etnik hoşgörü, sosyal adalet, toplumsal cinsiyet eşitliği ve liberal demokrasi.

Anket katılımcıları, daha iyi bir AB inşa edecek olan ancak bir önceki soruda bahsedilmeyen aşağıdaki önemli değerleri ekledi:

kültürel farklılıkların bilinci ve kabulü, çalışma etiği, aile ve ölçülülük, birlik, demokratik düşünce, serbest piyasa.

3.2.3 Demokratik devlet yönetimi ve ifade özgürlüğüne saygı _

Görüş ve ifade özgürlüğünün (birleşme, toplanma ve oy kullanma hakkı) en önemli olduğunu vurgulayan katılımcılar, demokratik yönetim ve ifade özgürlüğüne saygı gösterilmesinin önemine ilişkin ifadelerle katıldılar ve kesinlikle katıldılar. Yaklaşık yüzde 25'i, teknolojik yeniliklerin vatandaşların karar alma sürecine katılımını ve yatırımını önemli ölçüde etkilemediğine inanıyor.

3.2.4 Sürdürülebilirlik

Tüm dünyada, doğal kaynaklara karşı nazik bir tutumu teşvik ederek, çevre kirliliğini ve küresel iklim değişikliğini azaltarak çevrenin korunması hakkında güncel sorular var. Anket sonuçlarına göre, ankete katılanların %90'ından fazlası küresel ısınmanın insan faaliyetlerinden kaynaklandığına inanıyor, sorunlar ve etkileri medyada yeterince yer almıyor. Katılımcılar, iklim değişikliğinin şu anda meydana geldiği ve bu nedenle iklim değişikliğini hafifletecek faaliyetlerde bulunmaya hazır oldukları konusunda hemfikirdir.

Ancak, ankete katılanların yaklaşık %50'si, küresel ısınmayı hafifletmeye yönelik küresel politikalar ve girişimler hakkında yeterince bilgi sahibi olmadıklarına ve bunun doğal bir olgu olduğuna ve bizim onu etkileyemeyeceğimize inandıklarına inanıyor.

Anket verilerine göre, katılımcıların iklim değişikliğini etkileyen faktörler ve bunların sonuçlarının hafifletilmesi konusundaki bilgileri orta derecede geniş veya yeterince geniş değil. Ayrıca,

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



ormansızlaşma, buzların erimesi veya patlamalar, sıfır emisyon, kişinin ülkesinin ve AB'nin sürdürülebilirlik yönündeki eylemleri hakkında yeterince geniş bilgi yoktur.

3.2.5 sürdürülebilirlik

Katılımcılar, kültürü hem kendi yaşamlarında hem de tüm Avrupa bağlamında çok önemli ve ayrılmaz bir faktör olarak gördüler. Kültür, Avrupa'yı çeşitlilik içinde birleştiren şeydir. Kültür, ortak Avrupa değerlerinin sürdürülmesinde, Avrupa ulusları arasında karşılıklı anlayışın teşvik edilmesinde ve çeşitlilik içeren ve kapsayıcı bir toplum inşa edilmesinde çok önemli bir rol oynar.

3.2.6 İzolasyon.

Anket katılımcıları birbirleriyle düzenli olarak iletişim kurarlar - ailelerini ve arkadaşlarını ararken nadiren görüntülü görüşme kullanırlar. % 90'dan fazlası ailede destek buluyor. Covid-19 izolasyon süresi ile ilgili görüşler kabaca ikiye bölündü. Bir taraf için genel bir boşluk hissi yaratan bir dönemdi, diğer kısım bu ifadeye katılmıyor çünkü hayatlarının bu aşamasını bu kadar dramatik hissetmediler.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket

3.3.1 Temel sorular

İnsan göçünün etkisi altında, ulusal toplumlar çeşitleniyor çünkü bunun yapıldığı koşullar ve sebepler değişiyor. Göçmen kişinin söz konusu ülkenin temel insani değerlerini ve dilini kabul etmek istemesi, ancak aynı zamanda kendi etnik kökeninin özgünlüğünü de kaybetmemesi önemlidir.

Proje kapsamında halihazırda Letonya'da yaşayan 9 kadın ve 1 erkek olmak üzere 10 kişi ankete katıldı. Yaş grubu açısından en fazla temsil edilen 41-50 yaş grubudur, %40 kişi ve 30-40 yaş -%30'dur. Ankete katılanların %60'ı üniversite eğitimi ve %20'si lise eğitimi almıştır. Ankete katılanların %30'u Letonya vatandaşı değildir ve %20'sinin geçici oturma izni vardır.

3.3.1 Dayanışma , hoşgörü ve açıklık karşı diğerleri

Ankete katılanların çoğunluğu sindirme, ayrımcılık, mobbing veya herhangi bir şiddetin kurbanı olmak zorunda değildi. Yüzde 30'a varan oranlarda vücut özelliklerinden, yüzde 10'luk bir kesim ise aksan, cinsiyet, giyim, aile veya köken nedeniyle ayrımcılığa maruz kaldığını belirtiyor.

Çeşitli durumlardaki zorluklarla ilgili soruları yanıtlayan katılımcıların çoğu - %60'ı Letonyalıların göçmenlere karşı biraz güvensizlik duyduğu yanıtını veriyor. Derecelendirme ölçeğinde 0 ve 1 olarak değerlendirilmektedir. Katılımcılar açısından Letonya ırkçı bir ülke olarak görülmemekte ve Letonyalılarla ilişkilerinde de önemli zorluklar görmemektedirler.

Ardından, yanıt verenler arasında, %80'inin diğer etnik gruplardan arkadaşları var ve topluluklarına yeni gelenler için iyi bir mikro iklim sağlamayı amaç edindiler. Farklı deneyimlere sahip kişilerin yerel karar alma süreçlerine katılması ve çıkarlarının kapsamlı bir şekilde temsil edilmesi çok önemli bir faktör olarak belirtilmektedir.

3.3.2 Kişisel değerler

Anket katılımcılarının %90'ı kişisel değerlerin en önemlisi olarak kişisel özgürlüğü seçiyor. Bireysel özerklik, toplumsal dayanışma, etnik hoşgörü, toplumsal adalet, toplumsal cinsiyet eşitliği de çok önemlidir.

Daha sonra katılımcılar daha iyi bir AB yapacak aşağıdaki 3 önemli değerden bahsetmiştir:

- İnsanlar milliyet, din ve ten rengine göre sınıflandırılmamalıdır.
- Tanrı'nın 10 emrine göre yaşarsanız, o zaman her şey yoluna girecek.
- Her kişinin sözlerine saygı gösterin, ihtiyacı olanlara yardım edin.

3.3.3 Demokratik devlet yönetimi ve ifade özgürlüğüne saygı”

Demokratik devlet yönetimine saygı ve ifade özgürlüğüne saygı konusunda ankete katılan göçmenlerin %60'ı, AB ülkelerinin düşünceleri özgürce ifade etme hakkına ve ifade özgürlüğüne saygı duymak, korumak ve geliştirmekle yükümlü olduğu tezini en önemlisi olarak vurguluyor.

3.3.4.Sürdürülebilirlik

Dünyanın geri kalanı gibi, Letonya da benzeri görülmemiş iklim olayları ile karşı karşıya kaldı. Son yıllarda, genellikle kasırga gücüne ulaşan ılık kışlar ve şiddetli rüzgarlar daha sık hale geldi. Bütün

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



bunlar iklim değişikliği ile açıklanabilir. Ankete katılanların %80'i bunun insan faaliyetlerinden kaynaklandığına ve dolayısıyla dünya çapında bir tehdit oluşturduğuna inanıyor. Bu savaşta daha çok trend haberlere yansıtılmalı. Ancak, ankete katılanların yaklaşık %50'si iklim değişikliğinin doğal bir fenomen olduğuna ve onu etkileyemeyeceğimize inanıyor.

Ankete katılanların %80'i, ormansızlaşma hakkında çok kapsamlı veya orta derecede kapsamlı bilgiye sahip olduklarına ve bunun yanı sıra, küresel ısınmayı azaltmak için bireysel önlemler olan buzların erimesi veya volkanik patlamalar hakkında iyi bilgiye sahip olduklarına inanıyor. Ülkelerinin sürdürülebilirlik yönündeki eylemleri hakkında daha az bilgiye sahipler.

3.3.5 Kültür

Katılımcılar, kültürün yaşamlarındaki büyük önemini tartışmasız bir şekilde vurgulamaktadırlar. Farklı AB topluluklarında garanti altına alınması gereken en önemli kültürel çeşitlilikten bahsedilmektedir, kültür Avrupa birliğinin temelidir.

Katılımcıların %75'i boş zamanlarını tiyatro, sinema ve müzeleri ziyaret ederek geçiriyor. Aynı şekilde, ankete katılan göçmenlerin %50'si dini toplulukları ziyaret etmekte ve gönüllü olarak çalışmaktadır. Yarısından fazlası fiziksel aktivitelerle meşgul. Böylece aktif olarak çalışarak ülkelerinin yaşamına entegre olmaya çalışırlar.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



İSPANYA

3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket

3.1.1 Temel sorular

Anket, %100'ü İspanya'dan olan 33 katılımcıya uygulanmıştır. Cinsiyete göre %84,8'i kadındı; %9,1'i erkekti; %3'ü başka bir cinsiyeti belirtmiş, kalan %3'ü ise söylememeyi tercih etmiştir. Katılımcıların menşe ülkesine gelince, sadece biri Rumen, geri kalanı İspanyol'du. Katılımcıların yaş aralığı 1960 ile 2005 arasında olup, %27,3 çoğunluktadır (1996).

Katılımcıların %100'ü ebeveynlerinin kendileriyle aynı ülkede doğduklarını belirtmiştir. Çoğunluk 30 yaş altı olup %66,7 ile bunu %21,2 ile 30-40 yaş aralığındadır.

Çalışma alanı ile ilgili olarak %72,7'si "Diğer" seçeneğini işaretlemiş; bunu %15,2 ile yetişkin kuruluşlarının yöneticileri, çalışanları, üyeleri ve çalışanlarına karşılık gelen; %9,1 yetişkin kuruluşlarının öğretmenleri ve eğitmenleri; kalan %3 ise öğretmenler ve akademisyenlerdi. Çalışma alanıyla ilgili olarak Diğer yanıtı verenlerin %75'i şu anda bir eğitim kursuna gittiklerini söyledi. Katılımcıların hanehalkı çoğunlukla çocuklar dahil 2 ve 3 kişiden oluşmaktadır (%33,3 ve %24,2).

Katılımcıların eğitim ve istihdamına bakıldığında, %54,5'lik bir çoğunluk, aldıkları en yüksek eğitimin üniversite olduğunu belirtmiştir. Çoğunluğun çalışma durumu, işsizlik ve ikinci sırayı paylaşan öğrencilerle birlikte haftada 30 saatten fazla çalışıyor.

%60,6'sı son beş yılda üst üste 3 aydan fazla işsiz kaldığını, %75,8'i ise sosyal güvenlik yardımı almadığını belirtmiştir. Katılımcılar için en önemli yönleri incelersek, çoğu aile, arkadaşlar ve tanıdıklara, boş zamanlara ve işe hayatlarında çok önemli bir rol atfeder. Kontrol katılımcılarının seçim özgürlüğü ve kontrolü üzerinde hissettikleri 1'den 10'a kadar, %27,3'ü 8'i gösterdi.

Temel sorularla ilgili bu bölümü sonlandırmak için, insanların çoğunluğu sağlıklarının yeterli (%45,5) ve iyi (%33,3) olduğunu düşündüklerini söylediler. Bu bölümü özetlemek gerekirse, katılımcıların çoğunluğunun 20-40 yaşlarında, İspanya doğumlu kadınlar olduğunu söyleyebiliriz. Diğer alanında çalışan ve şu anda bir eğitim kursuna katılan. Çoğu haftada 30 saatten fazla çalışıyor ve son 5 yılda 3 aydan fazla işsiz kaldı ve sosyal güvenlik yardımı almadı. Hayatlarında daha önemli buldukları yönler aile, arkadaşlar ve tanıdıklar, boş zaman ve iştir ve çoğu hayatlarında seçme ve kontrol özgürlüğüne sahip olduklarını düşünürler.

3.2.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Katılımcıların %84,4'ü herhangi bir gönüllü kuruluşa üye değildir. Kalan yüzdeye gelince: %3 eğitim, sanat, müzik veya kültürel faaliyetler; %3 çevre; %3 spor ve eğlence; %3 insani veya hayır kurumu ve diğer %3 diğer gruplar. Ayrıca katılımcıların çoğunluğu (%84,8) son 6 ayda gönüllü olarak çalıştığını belirtmiştir.

Farklı gruplardan insanlara güvenme konusunda ise 25 katılımcı ailelerine tamamen güvendiklerini, en az güvendikleri grubun ise yeni tanıştıkları kişiler olduğunu belirtmişlerdir. Komşuları olmasını istemedikleri kişiler söz konusu olduğunda, uyuşturucu bağımlıları en çok oy alan seçenek olurken (%61,3), ikinci sırada Alkolikler (%29) yer aldı. Verilen ifadelerle verilen yanıtlara göre, katılımcıların çoğunluğu cinsiyetçi ve yabancı düşmanı ifadelerle katılmamaktadır.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.1.3 Kişisel Değerler

Bir sonraki bölümde katılımcıların kişisel değerleri ele alınmaktadır. Çocukların evde öğrenebilecekleri nitelikler arasında katılımcıların en uygun buldukları özelliğin Hoşgörü ve başkalarına saygı (%63,6), ardından Sorumluluk (%21,2) ve üçüncü sırada Görgü (Görgü) olduğunu görerek başlıyoruz. %12,1 ve son olarak Özgecilik (%3).

Bir işte en çok değer verilen şartlar arasında ilk sırayı %30,3 ile İyi Maaş ve İyi Çalışma Programı bile alırken; ikinci sırada İnisiyatif Alma Gücü (%18,2); sonra Sorumlu bir İş (%15,2) ve son olarak bir şeyler başarabileceğiniz bir iş (%6,1).

Çiftlerin en çok önemsendiği değerler üzerinden devam edecek olursak, çoğu kişi Ev İşlerini Paylaşmak, Arkadaşlara ve Hobilere Vakit Ayırmak olarak düşünüp, çocuk sahibi olmayı en önemsiz noktalara bırakıyor.

Son olarak, katılımcıların az ya da çok güvendiği kurum ve kuruluşlara gelince, çoğunluk özellikle hiçbirine fazla güvenmedi. Katılımcıların sadece 13'ü Sağlık Sistemine oldukça, Eğitim Sistemine ise Çok güvendiğini belirtmiştir. Ama en az güvendikleri Kilise'dir (28 oy).

3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü _ _

Demokratik kurumlara saygı düzeyine bakılmaya çalışıldı. İspanya'nın siyasi sisteminden memnuniyet düzeyi ile ilgili olarak, çoğunluk bölünmüş ve zıt kutuplarda konumlanmıştır: %24,2'si hiç memnun olmadığını, diğer %24,2'si ise memnun olduğunu belirtmiştir. Geri kalanlar orta düzeyde tatmin oyu verdi.

Katılımcıların çoğu, bir dilekçeyi imzalamak ve yasal gösterilere katılmak gibi yasal siyasi eylemlere katılmaya isteklidir. Önümüzdeki 10 yıl için önerilen hedeflere gelince, bunlar katılımcılarımız arasında oldukça net, çünkü bunlar Yüksek Düzeyde Ekonomik Büyümeye Sahip Olmak ve İnsanlara işlerinin nasıl yapıldığı konusunda söz hakkı vermek arasında bölünmüş durumda.

Son olarak, demokrasinin olmazsa olmazları açısından kadınların erkeklerle aynı haklara sahip olması gerektiğini (28 oy) ve vatandaşların serbest seçimlerde temsilcilerini seçebilmesi gerektiğini (26 oy) çoğunluk önemli olarak belirtti.

3.1.5 Sürdürülebilirlik

Sürdürülebilirlik konusunda, katılımcılar çevreyi etkileyen eylemler, sürdürülebilirlik konusunda hemfikirdir ve eylemlerinin çevreyi nasıl etkilediği konusunda endişe duyarlar. Kişisel ve ev ortamında, çoğu kişi satın alıp çevreye duyarlı eylemlerde bulunmaya, yerel ürünleri seçmeye, kullanılmayan ışıkları ve cihazları kapatmaya ve evde su tasarrufu yapmaya çalışıyor. Çalışma ortamında, yukarıdaki değerlere kesinlikle katılıyorlar ve çift taraflı yazdırmaya veya kağıt tasarrufu yapmaya, geri dönüştürmeye ve ev yapımı yiyecekler getirmeye çalışıyorlar.

Bir insanı tanımlayabilecek özelliklere gelince: ilgili, anlayışlı, adil, sempatik, cömert, çalışkan, yardımsever, dürüst, kibar; çoğu, önemli gördükleri için bu özelliklere sahip olmak istiyor gibi görünüyor.



3.1.6 Kültür

Kültürle ilişkisi açısından seçenekler çok çeşitlidir. Gelenek, Dil ve Gelenekler %24,2, İlim ve Bilim (%21,2), Boş Zaman, Spor, Gezi ve Eğlence (%18,2), Sanat (%12,1) ve Yaşam Tarzı ve Gelenekler (%9,1) birinci oldu. Ayrıca katılımcıların %60'ı kültürün kendileri için önemli olduğunu belirtmiştir. Katılımcılar genellikle ziyaret ettiklerini veya yılda 5 defadan fazla şu eylemleri gerçekleştirdiklerini belirtmişlerdir: tarihi eserleri ziyaret etmek, kitap okumak, konserlere gitmek ve TV/radyoda kültürel programlar izlemek. Kalan eylemler için yılda en az bir kez yaptıklarını belirtmişlerdir. Kültürel alışverişe ilişkin değerler açısından, Avrupa'da kültür ve kültür alışverişinin ve bunların kalkınma için ne kadar önemli olduğu konusunda verilen ifadeler neredeyse tamamı katılıyor.

3.1.7 Temel toplumsal değerler

Son olarak, katılımcıların AB'de korunması ve güçlendirilmesi gerektiğini belirttiği temel değerler ise Toplumsal Eşitlik ve Dayanışma (%34,4), Hoşgörü (%28,1), İfade Özgürlüğü ve Çevreye Saygı (%12,5) olmuştur.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket

3.2.1 Temel sorular

Anket, her yaş grubundan 5 temsilci olmak üzere 10 kişilik bir örneklem grubuna uygulanmıştır. Katılımcıların cinsiyetinin çoğunluğu kadın (%60), katılımcıların %50'si 30'un altında, diğer 50'si ise 51 ile 60+ yaş aralığındaydı.

Eğitim düzeyine göre farklı geçmişler seçildi: %30'u ilkokulu; %30 Üniuersite derecesi, %20 diğer; %10 lise ve %10 ortaokul. Bu farklılıklar yaş aralığından, yaşlıların gençken yaşadıkları zor zamanlar nedeniyle daha düşük bir eğitim düzeyine sahip olmalarından kaynaklanabilir. Günümüzde eğitime erişim daha kolay ve yaşam durumu 50 yıl öncesine göre oldukça farklı.

3.2.2 Dayanışma, hoşgörü ve başkalarına açıklık

Bu soruya verilen cevaplardan, katılımcılar arasında yaş aralığı farkı olsa da, hepsi kendi topluluklarında hangi temaların kaldırılması gerektiği konusunda hemfikirdir. Hepsi bu temaların (cinsiyetçilik, ırkçılık, Etnosentrizm, Antisemitizm , milliyetçilik, yabancı düşmanlığı, emperyalizm, sömürü ve dini ayrımcılık) ortadan kalkması gerektiği konusunda hemfikirdi. Sömürü en çok seçilen "şiddetli aree "dir.

3.2.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar AB değerlerini çok önemli ve önemli olarak değerlendirdiler. Sadece 2 cevap, Etnik hoşgörü ve cinsiyet eşitliğinin önemli olmadığını belirtti. Katılımcılar şunlardan bahsetmiştir: Çevresel sürdürülebilirlik, Eğitim ve yenilikçilik, Açıklık ve çeşitlilik, Çevresel koruma, Yenilikçilik, Çevresel sürdürülebilirlik, AB'yi güçlendirmek için temel AB değerleri olarak sosyal adalet.

3.2.4 Demokratik kurumlara saygı , ifade özgürlüğü _

Verilerden, tüm cevaplar ifadelere katılıyorum ve katılmıyorum arasında bölünür. Burada, yaş aralığından ve ifade özgürlüğü ve özgürlük konusundaki farklı görüşlerinden ve teknolojilerin bunda nasıl bir etkiye sahip olduğundan kaynaklanabilecek cevaplarda bir farklılık görebiliriz.

3.2.6 Sürdürülebilirlik

Genel olarak tüm katılımcılar, küresel ısınma ve iklim değişikliği ile ilgili verilen ifadelerde hemfikirdirler, bu da bu konuyla ilgilendiklerini ve yaşları ne olursa olsun onlar için önemli bir değer olduğunu göstermektedir. Katılımcıların üzerinde anlaşmaya varmadığı tek şey, daha çevreci seçeneklerin teşvik edilmesi ve küresel politikalar veya girişimler hakkında farkındalığın artırılmasıdır. Katılımcıların çoğu (7) iklim değişikliğinin doğal bir şey olduğu ifadesine katılmamaktadır.

Katılımcıların yarısı bilgilerinin geniş olmadığını veya hiç olmadığını, yaş aralığından kaynaklanabilecek yanıtlardaki potansiyel farkı belirtti.

3.2.6 Kültür

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Çoğunluk, kültürün Avrupa'nın geleceği için elzem olan Avrupa ülkelerinde önemli bir konu olduğunu düşünerek, Avrupa'da kültürün değeri hakkında verilen ifadelerle katılmaktadır.

3.2.7 İzolasyon

Katılımcıların çoğu aileleri tarafından desteklendiğini hissediyor, haftada en az bir kez onlarla ve arkadaşlarıyla konuşuyor ve iletişim kurmak için görüntülü görüşmeleri kullanıyor. Çoğunluk, telefonların diğer insanlarla bağlantı kurmak için yararlı olduğuna da inanıyor. Topluluk programlarına katılım ve toplanma noktaları ile ilgili olarak, yanıtlar daha umutsuz görünüyor, yarısı buna bağlıyken diğer yarısı değil. Öte yandan 8 katılımcı covid sürecinde bir boşluk duygusu hissettiğini belirtti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket

3.3.1 Temel sorular

Anket, yerel İspanyol topluluğunun 5 temsilcisi ve İspanya'daki göçmen topluluğunun 5 temsilcisi olmak üzere toplam 10 katılımcıya uygulanmıştır. Son yıllarda İspanya, çok kültürlü ve çeşitliliğe sahip bir toplumla sonuçlanan göç akışlarında bir artış yaşadı. Bu göçmenler arasında İspanya'ya taşınan en yaygın milletler Latin Amerika, Türkiye ve Afrika'dan geliyor. Katılımcıların cinsiyetinin çoğunluğu (%70) kadındı. Katılımcıların yaş ortalaması 30'un (%80) altındaydı. 30-40 yaş arası katılımcılarımız da oldu . (%10) ve 41-50 yaş. (%10).

Eğitim düzeyine bakıldığında, katılımcılarımızın %60'ı Üniversite mezunu olduğunu; %30 Lise Mezunu

İspanya'da doğmuş ancak aileleri doğmadan önce ülkeye göç etmiş göçmenleri temsil eden 2 katılımcımız. Yine de ten renkleri , aile kültürleri ve aile kökenleri nedeniyle göçmen dışlanma, ayrımcılık ve sosyal önyargılara maruz kaldılar . Bu, İspanya'da doğmuş olsalar ve vatandaşlığa sahip olsalar bile, farklı fiziksel özellikleri ve aile uyrukları nedeniyle göçmen ayrımcılığına maruz kaldıkları anlamına gelir.

3.3.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Tüm göçmenler ve yerel halk farklı açılardan ayrımcılığa maruz kalmıştır. Ancak göçmen insanların daha çok milliyet ve kökenle ilgili yönleri deneyimleme eğiliminde oldukları doğrudur. Verilen bilgilere göre, aksana dayalı ayrımcılık en sık bildirilen ayrımcılık biçimidir ve anadili İspanyolca olan bazı kişiler bile bölgesel aksanları nedeniyle ayrımcılığa maruz kalmaktadır. Ten rengi, cinsiyet, cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad, somatik özellikler ve menşe ülke de ayrımcılık biçimleri olarak bildirilmektedir. Din, yeme alışkanlıkları ve giyim daha az sıklıkla rapor edildi. Ek olarak, yalnızca bir katılımcının hiç ayrımcılık yaşamadığını bildirmesi dikkat çekicidir, bu da ayrımcılığın katılımcılar arasında yaygın bir sorun olduğunu göstermektedir.

Bazı yabancılar, insanların kendilerinden İspanyolca konuşmalarını beklemedikleri olağan durumlarla karşılaşabilirler; bu, anadili İspanyolca olmayanlara yönelik daha geniş toplumsal tutumların bir yansıması olabilir. Ek olarak, katılımcılar bazı yabancıların davranışlarının haklı çıkarılabileceği bir önyargı yaşadıklarını bildirmezken, birçoğu İspanya'da bir dereceye kadar ırkçılık olduğunu hissetti. Göçmenler ayrıca İspanyol olmayan kişilerle karşılaştırıldığında İspanyol bireylerle ilişkilerde daha fazla zorluk yaşadıklarını bildirdiler. Son olarak, göçmenlerin ve yerel halkın İspanyol vatandaşlığına bakış açısında bir fark vardır; bazı göçmenler gerçek anlamda İspanyol hissetmenin yeterli olmadığını düşünürken, diğerleri bunun yaşam kalitelerini iyileştirdiğini düşünmektedir.

Ev satın almak, kiralık ev aramaktan daha kolaydır ” ifadesidir ki bu, günümüzde İspanya'da bir ev satın almanın, bir tür geliriniz olsa bile gerçekten zor olduğu anlamına gelir.

3.3.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar sorulan değerleri çok önemli ve önemli olarak değerlendiriyor gibi görünmektedir.

AB'yi güçlendirmek için seçilen 3 değer şunlardır: Sosyal adalet, eşitlik, sürdürülebilirlik, saygı.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



HİNDİ

3.1 Anket verilerinin toplanması: ilk anket

3.1.1 Temel sorular

31 katılımcı, %32,3'ü kadın olan çevrimiçi anketi yanıtladı ; % 67,7'si erkekti. Katılımcıların menşeye gelince , hepsi Türk'tü . Katılımcıların yaş aralığı 19.53 ile 2001 arasındaydı ve % 9.7 çoğunlukta (19.87) .

Katılımcıların %90,3'ü ebeveynlerinin kendileriyle aynı ülkede doğduklarını belirtirken, %9,7'si doğmadığını belirtmiştir. Ankete katılanların çoğunluğu ya 30 yaş altı ya da 30-40 yaş aralığında olup, her ikisi de %38,7'lik bir oranla, geri kalan katılımcılar ise yüzde ile 40-50 aralığındadır. %16.1 Diğerleri, anket yanıtlarına göre ya 50-60 yaşında ya da 60+.

Çalışma alanı ile ilgili olarak % 64,5'i Diğer seçeneğini işaretlemiş; bunu % 22,6 ile yetişkin kuruluşlarının yöneticilerine, personeline, üyelerine ve çalışanlarına karşılık geldi; % 6.5'i öğretmen ve akademisyendi ; kalan %3,2'lik kısım ise yetişkin örgütlerinin öğretmen eğitmenleridir . 7 Çalıştığı alanla ilgili olarak Diğer yanıtını verenlerin % 3,3'ü herhangi bir eğitim kursuna katılmadığını belirtirken , kalan %26,6'sı halen bir kursa katılmaktadır. Katılımcıların hanehalkı çoğunlukla çocuklar dahil 3 ve 4 kişiden oluşmaktadır (% 30 ve % 33.3) .

Katılımcıların eğitim ve istihdamına bakıldığında, % 71'lik bir çoğunluk, aldıkları en yüksek eğitimin lisans derecesi olduğunu belirtmiştir. Çoğunluğun çalışma durumu haftada 30 saatten fazla çalışmakta, bunu haftada 30 saatten az çalışanlar, işsizler ve öğrenciler takip etmektedir.

58,1'i son beş yıl içinde üst üste 3 aydan fazla işsiz kaldığını ve % 83,9'u sosyal güvenlik yardımı almadığını belirtmiştir. Çoğu aile ve kültüre yaşamlarında çok önemli bir rol atfeder. İlginç bir şekilde üçüncü sırayı iş aldı. Boş zamanın önemli olduğunu ancak iş kadar önemli olmadığını belirtmek. Kontrole ilişkin olarak katılımcılar, seçme ve kontrol özgürlüklerini hissettiklerini 1'den 10'a kadar, %2 % 98'i gösterdi.

iyi (% 58,1) ve yeterli (% 25,8) olduğunu düşündüklerini söylediler . Bu bölümü özetlemek gerekirse, katılımcıların çoğunluğunun 30-40 yaşlarında, Türkiye doğumlu, Diğer alanında çalışan ve eğitim kursuna katılmayan erkekler olduğunu söyleyebiliriz. Çoğu haftada 30 saatten fazla çalışıyor ve son 5 yılda 3 aydan fazla işsiz kaldı ve sosyal güvenlik yardımı almadı. Hayatlarında daha önemli buldukları yönler aile ve ilginç bir şekilde boş zamanlarında çalışmaktır. Son olarak, çoğu, hayatlarında seçim ve kontrol özgürlüğüne sahip olduklarını düşünüyor.

3.1.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

54,8'i herhangi bir gönüllü kuruluşa üye değildir. Kalan yüzdeye gelince: % 16,1 eğitim, sanat, müzik veya kültürel faaliyetlere; % 9.7 spor ; kalan yüzdeler çevre ve eğlence , insani yardım veya yardım kuruluşları arasında eşittir. ve diğer gruplar. Ayrıca, katılımcıların çoğunluğu (% 83,9) son 6 ayda herhangi bir gönüllü çalışma yapmadığını belirtmiştir .

Farklı gruplardan insanlara güvenme konusunda 22 katılımcı ailelerine tamamen güvendiklerini,

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



en az güvendikleri grubun ise yeni tanıştıkları kişiler olduğunu belirtmişlerdir. Uyuşturucu bağımlısı komşusu olmasını istemeyen kişiler söz konusu olduğunda en çok oy alan seçenek (% 6,4,5), ikinci sırada alkolikler (% 12,9) yer aldı. Verilen ifadelere verilen yanıtlara göre, katılımcıların çoğunluğu cinsiyetçi ve yabancı düşmanı ifadeye katılmamaktadır.

3.1.3 Kişisel Değerler

Çocukların evde öğrenebilecekleri nitelikler arasında katılımcıların en uygun buldukları Görgü, Sorumluluk ve Hayal Gücü olmuştur. Bunu %9,7 ile Hoşgörü ve başkalarına saygı izledi. Bir işte en çok değer verilen şartlar arasında ilk sırayı %45,2 ile İyi Maaş ve İyi Çalışma Programı bile alırken; ikinci olarak %29 ile bir şeyler başarabileceğiniz bir iş. Son olarak %9,7 ile çalışma saatleri. Katılımcıların çiftleri, verimli bir maaşa ve haneye sahip olmanın en önemli olduğunu düşündüler. Ayrıca çoğu, "Arkadaşlarına ve Hobilerine Vakit Ayırmanın" en önemli hususlardan biri olduğunu düşünürken, çocuk sahibi olmayı en önemsiz hususlarda bırakmaktadır. Son olarak, katılımcıların az ya da çok güvendiği kurum ve kuruluşlara gelince, çoğunluk özellikle hiçbirine fazla güvenmedi. Katılımcıların sadece 13'ü Eğitim Sistemine ve orduya oldukça güvendiğini belirtmiştir. Ancak en az güvendikleri 15 oyla Kilise'dir.

3.1.4 Demokratik kurumlara saygı ifade özgürlüğü

Türkiye'nin siyasi sisteminden memnuniyet düzeyi ile ilgili olarak , çoğunluk % 54,8 ile hiç memnun olmadığını, diğer % 12,9 ise zar zor memnun olduğunu belirtmiştir. Geri kalanlar orta düzey memnuniyet için oy kullanmıştır.

boykottlara katılmak gibi yasal siyasi eylemlere katılmaya isteklidir . Önümüzdeki 10 yıl için önerilen hedeflere gelince, bunlar katılımcılar arasında oldukça net, çünkü bunlar Yüksek Düzeyde Ekonomik Büyümeye Sahip Olmak ve İnsanlara işlerinin nasıl yapıldığı konusunda söz hakkı vermek arasında bölünmüş durumda.

Son olarak, demokrasinin olmazsa olmazları açısından da çoğunluk, vatandaşların serbest seçimlerde temsilcilerini seçebilmesi gerektiğini (18 oy) önemli olarak belirtirken, şu eğilim izlendi; kadınlar 15 oyla erkeklerle aynı haklara sahip olmalıdır .

3.1.5 Sürdürülebilirlik

Sürdürülebilirlik konusunda, katılımcılar çevreyi etkileyen eylemler, sürdürülebilirlik konusunda hemfikirdir ve eylemlerinin çevreyi nasıl etkilediği konusunda endişe duyarlar. Kişisel ve ev ortamında, çoğu kişi sürdürülebilirlik hakkında daha fazla bilgi edinmek ve satın alıp çevreye duyarlı eylemlerde bulunmak, yerel ürünleri seçmek, kullanılmayan elektronik cihazları ve ışıkları kapatmak, yeniden kullanılabilir şeyleri atmaktan kaçınmak ve evde su tasarrufu yapmaya çalışmak istiyor. . Çalışma ortamında, yukarıdaki değerlere kesinlikle katılıyorlar ve çift taraflı yazdırmaya veya kağıt tasarrufu yapmaya, geri dönüştürmeye ve ev yapımı yiyecekler getirmeye çalışıyorlar. Bir insanı tanımlayabilecek özelliklere gelince: ilgili, anlayışlı, adil, sempatik, cömert, çalışkan, yardımsever, dürüst, kibar; çoğunluğu 21 oyla önemli gördükleri için bu özelliklere sahip olmak istiyor gibi görünüyor . Ancak 18 katılımcı, bu özelliklere kendilerinde sahip olmaktan utanacaklarını hissetti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.1.6 Kültür

Kültürle ilişkisi açısından seçenekler çok çeŐitliydi. Kazananlar; Sanat % 80,6 , Yaşam Tarzı ve rfler %64,5, Gelenek, Dil ve rfler %54,8, Boş Zaman, Spor, Seyahat ve Eğence %61,3 . Ayrıca, katılımcıların %6,1,3' kültürün kendileri için gerçekten önemli olduğunu belirtmiştir.

sinemaya gitmek ve spor yapmak gibi eylemleri genellikle ziyaret ettiklerini veya yılda 5 defadan fazla yaptıklarını belirtmişlerdir . Kalan eylemler için yılda en az bir kez yaptıklarını belirtmişlerdir. Tarihi eser ziyareti, müze ziyareti, halk kütüphanesi ziyareti, konsere gitme, operaya gitme değerleri açısından. Kültür alışverişi açısından, Avrupa'da kültür ve kültür alışverişinin bir ulusun kalkınması için ne kadar önemli olduğu konusunda verilen ifadelere hemen hemen herkes katılmaktadır.

3.1.7 Temel toplumsal değerler

Son olarak, katılımcıların AB'de korunması ve güçlendirilmesi gerektiğini belirttikleri temel değerler %32,3 ile hoşgörü ve başkalarına açıklık, % 16,1 ile ifade özgürlüğü olmuştur. Toplumsal EŞitlik ve Dayanışma (% 12,9) ve barış da % 12,9 ile üçüncü sırada yer aldı .

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.2 Anket verilerinin toplanması: nesiller için ikinci anket

3.2.1 Temel sorular

Anket, her yaş grubundan 5 temsilci olmak üzere 10 kişilik bir örneklem grubuna uygulanmıştır, katılımcıların cinsiyetinin çoğunluğu (%60) erkektir. Katılımcıların yaşları arasında 5'inin gençleri, 5'inin yaşlıları temsil etmesi gerektiğinden, katılımcıların %50'si 30 yaşın altında, diğer 50'si ise 30-40 (30) yaş aralığındadır. (%), 41-50 (%10) ve 60+ (%10).

Eğitim düzeyi ile ilgili olarak, katılımcıların çoğu %60 ile lisans derecesine sahiptir ve geri kalan gruplar farklı bir geçmişe sahiptir: %10 ilkokul; %20 diğer; %10 lise. Bu cevaplardan, bu farklılıkların yaş aralığından kaynaklanabileceği, yaşlıların gençken yaşadıkları zor zamanlar nedeniyle eğitim düzeylerinin daha düşük olduğu sonucuna varabiliriz. Günümüzde eğitime erişim daha kolay ve yaşam durumu 50 yıl öncesine göre oldukça farklı.

3.2.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Bu soruya verilen cevaplardan, katılımcılar arasında yaş aralığı farkı olsa da, topluluklarında hangi temaların kaldırılması gerektiği konusunda hemfikir oldukları, yabancıları sevmeme gibi olumsuz sorularda ise katılmadıkları görülmüştür.

3.2.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar AB değerlerini çok önemli ve önemli olarak değerlendirdiler. Sadece 2 cevap sosyal dayanışmanın önemli olmadığını belirtmiştir.

Suçluların iadesi özgürlüğü, temel insan hakları ve çevre hakkı, ifade özgürlüğü, ekonomik eşitsizliğin (gelir dağılımı) ortadan kaldırılması, gençliğin desteklenmesi, içermeye dayalı örgütlerin kurumsallaşması, eğitim özgürlüğü en önemli 3 konu olarak seçilmiştir. AB'yi güçlendirmek için değerler.

3.2.4 Demokratik kurumlara saygı , ifade özgürlüğü _

Verilerden, tüm cevaplar, ifadelere katılıyorum ve katılmıyorum şeklinde bölünmüştür; bu, yaş aralığından ve ifade özgürlüğü ve özgürlük hakkındaki farklı görüşlerinden ve teknolojilerin bunu nasıl etkilediğinden kaynaklanabilecek bir farklılığı göstermektedir.

3.3.5 Sürdürülebilirlik

Genel olarak tüm katılımcılar, küresel ısınma ve iklim değişikliği ile ilgili verilen ifadelere katıldıklarını, bu konuda endişe duyduklarını ve yaşları ne olursa olsun kendileri için önemli bir değer olduğunu göstermektedir. Katılımcıların üzerinde anlaşmaya varmadığı tek şey, daha yeşil seçenekleri ve küresel politikalar veya girişimler hakkında farkındalığı teşvik etmektir. Katılımcıların çoğu (8) iklim değişikliğinin doğal bir şey olduğu ifadesine katılmamaktadır.

Genel olarak verilerden, katılımcıların verilen konular hakkında bilgi sahibi oldukları görülmektedir. Ancak aynı zamanda, yaş aralığından kaynaklanabilecek yanıtlardaki potansiyel farklılık nedeniyle, yaklaşık yarısı bilgilerinin geniş olmadığını veya hiç olmadığını belirtti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3.6 Kültür _

Cevaplardan, katılımcıların çoğunluğu Avrupa'da kültürün değeri hakkında verilen ifadelere katılmakta, bu nedenle tüm katılımcılar, yaşı ne olursa olsun, Avrupa lkelerinde kültürü Avrupa'nın geleceği için gerekli olan önemli bir konu olarak görmektedir.

3.3.7 İzolasyon

Verilen cevaplardan, katılımcıların çoğu ailelerinin desteğini hissettiklerini, haftada en az bir kez onlarla ve ayrıca arkadaşlarıyla görüştüklerini ve iletişim kurmak için görüntülü aramaları kullandıklarını belirtmişlerdir. Üstelik çoğunluk, telefonların diğer insanlarla bağlantı kurmak için yararlı olduğuna da inanıyor. Topluluk programlarına katılım ve toplanma noktaları ile ilgili olarak, yanıtlar daha umutsuz görünüyordu, yarısı buna bağlıyken diğer yarısı bunu yapmıyordu. Öte yandan 6 katılımcı covid sürecinde boşluk hissi hissettiğini belirtirken, 4 katılımcı ise hissetmediğini belirtti.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3.3 Anket verilerinin toplanması: farklı kültürler için ikinci anket

3.3.1 Temel sorular

Anket yerel Türk toplumundan 5 ve Türkiye'deki göçmen topluluktan 5 temsilci olmak üzere 10 katılımcıya dağıtılmıştır. Son yıllarda Türkiye, çok kültürlü ve çeşitliliğe sahip bir toplumla sonuçlanan göç akışlarında bir artış yaşamıştır. Bu göçmenler arasında Türkiye'ye hareket eden en yaygın uyruklar çoğunlukla Suriye, Irak, İran, Afganistan ve Pakistan'dan geliyor. Anket, projenin amacına ilişkin içgörü sağlayabilecek, her iki grubun sahip olduğu değerlerdeki ortak noktaları ve farklılıkları keşfetmek amacıyla yapılmıştır.

Katılımcının cinsiyetinin çoğunluğu erkekti (%60), yaş ortalaması 30'dan küçüktü (%60), 60+ (%20), 30-40 yaşındaydı. (%10) ve 41-50 yaş. (%10).

Eğitim düzeyine bakıldığında, katılımcıların %80'i Üniversite mezunu olduğunu; ve %20'si Lise Mezuniyetini ifade etmektedir.

Göçmenleri temsil eden katılımcılardan 5'i geçici oturma iznine sahiptir ve bunlardan biri de vatandaşlık beklemektedir. Diğer 5'i yerel Türk vatandaşıydı.

3.3.2 Dayanışma , hoşgörü ve başkalarına açıklık _

Katılımcılara sorulan hususlara ilişkin sonuçlar şu şekildeydi:

- Benim başıma hiç gelmedi: Katılımcılardan sadece 2'si hiç ayrımcılığa uğramadığını belirtti.
- Ten rengim: Katılımcılardan sadece 1 tanesi ten renginden dolayı ayrımcılığa uğradığını belirtmiştir.
- Aksanım: 1 katılımcı aksanlarından dolayı ayrımcılığa uğradığını belirtti.
- Cinsiyetim: 1 katılımcı evet yanıtını verdi.
- Cinsiyetim veya cinsel yönelimim: sadece 1 katılımcı evet yanıtı verdi.
- Adım veya soyadım: 1 katılımcı evet yanıtını verdi.
- Somatik özelliklerim : 2 katılımcı bu ayrımcılığa hayır cevabını vermiştir.
- Dinim: Bu konuya 2 kişi evet, diğer 2 kişi hayır yanıtını verdi.
- Beslenme alışkanlıklarım: 2 kişi evet dedi.
- Kıyafetim: 3 hayır cevabını verdi.
- Benim veya ailemin menşe ülkesi: 3 kişi bu konuya hayır dedi, biri ise hayır dedi.
- Ailem (örneğin kültür, dil, alışkanlıklar...): 3 kişi bu konuya evet dedi.

Bu sorunun bir sonucu olarak, Türkiye'deki göçmenler daha çok milliyet, kültür ve dinle ilgili yönleri deneyimleme eğilimindedir. Verilen bilgilerden, cinsiyete dayalı ayrımcılığın en az bildirilen ayrımcılık türü olduğu sonucuna varabiliriz. Ten rengi, yeme alışkanlıkları, cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad ve somatik özellikler de ayrımcılık türleri olarak bildirilmektedir. Menşe ülke ve giyim daha az sıklıkla rapor edildi. Ek olarak, iki katılımcının hiç ayrımcılık yaşamadığını bildirmesi dikkat çekicidir, bu da ayrımcılığın katılımcılar arasında yaygın bir sorun olduğunu göstermektedir.

Katılımcılara sorulan hususlara ilişkin sonuçlar şu şekildeydi:

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



- Yabancıların Türkçe konuşmasını beklememesi: 4 kişi bunu her zaman yaşadığını belirtirken, diğerleri 0-2 aralığını korudu.
- Bazı yabancıların davranışlarının haklı olduğunu düşünmek: Buna verilen yanıtlar 4 katılımcının bunun sıklıkla olduğunu düşündüğünü göstermektedir.
- Türkiye'nin ırkçı bir ülke olduğunu düşünmek: 6 kişi ırkçı olduğunu belirtirken, 1 kişi olmadığını belirtmiştir.
- Günlük yaşamda (otobüs, okul, iş, dükkan...) Türkçe'den güvensizlik algılamak için: 3'ü hiçbir zaman, 4'ü bir düzeyde sahip olduklarını ve biri her zaman olduğunu belirtmiştir. Bu soruda göçmen/yerli farkını mükemmel bir şekilde görebiliriz.
- Türk vatandaşı olmayan kişilerle ilişkilerde zorluk yaşamak: çoğunluk zorluk yaşamadığını belirtti.
- Türkçe ile ilişkilerinde zorluk yaşama: Katılımcıların tamamına yakını Türkçe ile ilişkilerinde zorluk yaşamaktadır. Yine burada göçmen/yerli farkını mükemmel bir şekilde görebiliriz.
- Türk vatandaşlığının Türk hissetmek için yeterli olmadığı: Bu cevapta göçmen/yerli farkını da mükemmel bir şekilde görebiliriz. 6 Farklı seviyelerde evet, ikisi hayır olarak belirtilmiştir.
- Türk vatandaşlığının benim ve/veya ailemin yaşam kalitesini kolaylaştıracağını ve iyileştireceğini düşünmek: 5 hiç, 3 evet olarak belirtmiştir.

Bazı yabancılar, anadili Türkçe olmayanlara yönelik daha geniş toplumsal tutumların bir yansıması olabilecek, insanların kendilerinden Türkçe konuşmalarını bekledikleri düzenli durumlarla karşılaşabilirler. Ek olarak, katılımcılar bazı yabancıların davranışlarının haklı çıkardığı önyargılar yaşadıklarını bildirirken, birçoğu Türkiye'de bir dereceye kadar ırkçılık olduğunu hissetti. Göçmenler ayrıca Türk uyruklu olmayanlara kıyasla Türk bireylerle ilişkilerde daha fazla zorluk yaşadıklarını bildirdi. Son olarak, göçmenler ve yerel halkın Türk vatandaşlığına bakış açısında bir fark vardır; bazı göçmenler gerçek anlamda Türk hissetmenin yeterli olmadığını düşünürken, diğerleri bunun yaşam kalitelerini iyileştirdiğini düşünmektedir.

Herkesin katılmadığı şeyler, ülkede yeni gelen ve siyasi görüşü temsil eden etnik/dini olmayan kişiler olarak oy kullanmak gibi çoğunlukla siyasetidir.

3.3.3 Kişisel Değerler

Tüm katılımcılar AB değerlerini çok önemli ve önemli olarak değerlendirdiler. Şunları eklediler: konuşma özgürlüğü, düşünce özgürlüğü, temel insan hakları, ifade özgürlüğü ve çevresel katılım hakkı, eşit insan hakları, dini ve etnik hoşgörü, aile içi özgürlük, AB vizesiz serbest dolaşım (iki kez), AB'yi güçlendirmek için önemli değerlerdir.

3.3.4 Sürdürülebilirlik

Son olarak, sürdürülebilirlik, demokratik kurumlara saygı, ifade özgürlüğü, kültür ve boş zaman ile ilgili olarak, katılımcıların çoğu sürdürülebilirlik ve kültüre saygı ile ilgili ifadelere katılmaktadır. Ayrıca, iklim değişikliği sorunlarının farkındalar ancak buna yönelik eyleme ilişkin ayrıntılı bilgiden yoksunlar.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Co-funded by
the European Union Union



3.3.5 Kültür

Ayrıca boş zamanlarını konsere gitmek, sinemaya gitmek, spor yapmak gibi eğlence faaliyetlerine ayırırken, eğitim kursları ile ekstra eğitim olarak değerlendirilmiştir.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



3. DEĞER ANALİZİ RAPORU SONUÇLARI

AVUSTURYA

Avusturyalı ortak **VAEV Araştırma ve Geliştirme Ajansı GmbH** tarafından sunulan bu rapor, Avusturya'daki genç ve yaşlı bireyler arasında Avrupa ve ortak değerlere yönelik tutum farklılıklarını araştırmıştır. **Genç ve yaşlı kuşakların bu değerlere yönelik tutumları hakkında bilgi sağlamak ve aralarındaki potansiyel farklılıkları tespit etmek amacıyla aynı anket iki farklı yaş grubuna ayrı ayrı dağıtılmıştır.** Anket, 40 yaş altı 14 ve 30 yaş üstü 15 temsilciden oluşan 29 kişilik bir örnekleme uygulanmıştır. Bu rapor, yanıtları analiz ederek Avusturya'da Avrupa ve ortak değerlere yönelik tutumlar ile yaş arasındaki ilişkinin daha iyi anlaşılmasına katkıda bulunmayı amaçlamaktadır.

Anket incelendiğinde, genç anket katılımcıları (7 kadın ve 7 erkek anket katılımcısı) arasında cinsiyet açısından eşit bir dağılım olduğu, yaşlı gruptan yanıt verenlerin ise ağırlıklı olarak erkek olduğu görülmektedir. Her iki gruptan da ankete katılanların toplam çoğunluğunun 40 veya daha az (%72,4) olduğunu eklemek önemlidir. Veriler, gençler arasında eğitim düzeyinin çoğunlukta lise düzeyinde olduğunu, yaşlı grupta ise üniversite düzeyinde olduğunu da göstermiştir.

Hem genç hem de yaşlı katılımcılar şu temaların kaldırılması gerektiği konusunda hemfikirdir: cinsiyetçilik, ırkçılık, yabancı düşmanlığı ve sömürü. Gençler etnosentrizm ve milliyetçiliğin ortadan kaldırılmaması gerektiğine inanırken, yaşlı kesimin çoğunluğu aslında bunların ortadan kaldırılması gerektiğine inanıyor. Gençler çoğunlukta dinsel baskıya karşı çıkarken, yaşlı kesimden ankete katılanlar bunun kaldırılması gerektiğine inanmıyor. İlginç bir şekilde, hem genç hem de yaşlı anketörler, Avusturya'da Emperyalizmin ortadan kaldırılmaması gerektiğine inanıyor. Yaşlı grup yanıt verenlerin çoğunluğu antisemitizmin kaldırılması gerektiğini kabul ederken (14 kişiden 10'u katılıyor), genç yanıt verenlerin 14'ünden 5'i ise aynı fikirde değil.

Hem genç hem de yaşlı anket **katılımcıları, ankette listelenen tüm AB değerlerini ya önemli ya da çok önemli bulmaktadır.** Ancak genç Avusturyalılar **sosyal dayanışmanın kendileri için önemsiz olduğunu ifade etmişlerdir.**

İklim değişikliği ile ilgili olarak, **hem genç hem de yaşlı katılımcılar bunun farkındadır.** Gençler iklim değişikliği konuları ve buna karşı alınabilecek önlemler konusunda bilgilerinden emin görünürken, yaşlı gruptakiler bireysel düzeyde hangi önlemlerin alınabileceği konusunda daha az güven ifade etmişlerdir.

Avrupa'yı çeşitlilik içinde birleştiren kültürdür" sözüne katılmadığını gösteriyor ki bu görüş yaşlı anketörler arasında tam tersi.

Sonuç olarak, anket sonuçları, Avusturya'da gençler ve yaşlılar arasında değerlerde (örneğin Sosyal dayanışma) farklılıklar olduğunu, ancak bazı konularda (örneğin Avusturya'da Emperyalizm) ortak görüşlere sahip olduklarını açıkça göstermektedir.

Avusturya'daki göçmenlerin ve yerel halkın sahip olduğu değerleri anlamayı amaçlayan bir anketin analizinin bulgularına ilişkin olarak. Anket, yerel Avusturya topluluğundan 5 ve Avusturya'daki göçmen topluluğundan 5 temsilci olmak üzere toplam 10 katılımcıya uygulanmıştır. Avusturya'ya taşınan en yaygın milletler çoğunlukla Macaristan, Romanya, Almanya, Bulgaristan ve Hırvatistan'dan gelmektedir (Integral Human Development, 2023). Anket , projenin amacına ilişkin

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



içgörü sağlayabilecek, her iki grubun sahip olduğu değerlerdeki ortak noktaları ve farklılıkları keşfetmek amacıyla yapılmıştır .

Rapor, **Avusturya'daki göçmenlerin farklı ayrımcılık türleri konusunda yerel halkın yaşadıklarını belirttiğinden önemli ölçüde daha fazla deneyime sahip olduğu sonucuna varmaktadır.** Göçmenlerle karşılaştırıldığında, Avusturya'da ankete katılan yerel halk derilerinin rengi, cinsiyetleri, cinsel yönelimleri, adları veya soyadları, yeme alışkanlıkları, kıyafetleri veya ailenin menşei ülkesine dayalı olarak hiçbir ayrımcılığa maruz kalmadı. **Yerliler aksanlarına, somatik özelliklerine, dinlerine ve aile üyelerine dayalı ayrımcılığa maruz kalmışlardır.**

Hem yerel halk hem de göçmenler, Avusturya'nın biraz ırkçı bir ülke olduğu izlenimine sahip. Göçmenler Avusturyalılarla bağ kurmanın zor olduğuna inanırken, yerel halk bu gerçeği tamamen reddetmese de buna tam olarak katılmamaktadır. Ancak her iki grup da Avusturya'da Avusturyalı olmayan insanlarla ilişki kurmanın çok daha kolay olduğunu düşünmüyor.

Rapor ayrıca, tüm katılımcıların kişilik hakları, sosyal adalet, eşitlik, sürdürülebilirlik ve saygı değerlerine kesinlikle katıldığını veya katıldığını vurgulamaktadır.

KIBRIS

Synthesis Center for Research and Education limited tarafından Kıbrıs'ta gerçekleştirilen analiz, Kıbrıs'taki hem genç hem de yaşlı katılımcıların Avrupa ve ortak değerlere ilişkin benzer algıları paylaştığını göstermektedir. Katılımcıların çoğunluğu **eşitlik, adalet, yasal eşitlik, çevresel sürdürülebilirlik, demokratik kurumlara saygı ve ifade özgürlüğü** gibi değerlerin çok önemli olduğunu düşünmektedir. Ayrıca, her iki yaş grubundan katılımcılar küresel ısınma ve iklim değişikliği ile ilgili endişelerini dile getirmiş ve kültürün Avrupa ülkelerinde önemli bir konu olduğuna inanmaktadırlar.

Anket ayrıca, katılımcıların farklı eğitim seviyelerine sahip olduğunu, bazılarının yüksek öğrenimi tamamlamış, bazılarının ise sadece lise veya daha az eğitime sahip olduğunu ortaya çıkardı. Ancak, bunun değerlere ve konulara ilişkin algıları üzerinde önemli bir etkisi olduğu görülmemiştir.

Genel olarak, anket, **Kıbrıs'taki farklı yaş grupları arasında, ortak bir kimlik ve topluluk duygusuna işaret eden bir ortak değerler ve kaygılar olduğunu ortaya koymaktadır.**

Kıbrıs'ta yerel halkın ve göçmenlerin deneyimleri karmaşık ve çok yönlüdür. Cinsiyete dayalı ayrımcılık en az görülen ayrımcılık türü olarak bildirilirken, ten rengi, yeme alışkanlıkları, cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad ve somatik özellikler gibi diğer ayrımcılık biçimlerinin daha yaygın olduğu bildirilmiştir.

Ayrımcılığın bireyler ve bir bütün olarak toplum üzerinde önemli olumsuz etkileri olabileceğini kabul etmek önemlidir. Ayrımcılık, dışlanma, yabancılaşma ve marjinalleşme duygularına yol açabilir ve bireylerin topluma tam olarak katılma fırsatlarını sınırlandırabilir.

Ayrıca, hem Kıbrıslılarla hem de diğer milletlerden insanlarla ilişkilerdeki zorluklar, geçmişi ne olursa olsun birçok kişi için ortak olabilir. Güçlü ilişkiler kurmak empati, anlayış ve karşılıklı saygı gerektirir. Çeşitliliği tanımak ve değer vermek ve daha kapsayıcı ve kabul eden bir toplum yaratmak için çalışmak önemlidir.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



Ayrımcılığı ele alma ve Kıbrıs'ta yerel halk ile göçmenler arasında daha güçlü ilişkiler kurma çabaları, hoşgörü, empati ve anlayışı teşvik etmeye dayanmalıdır. Eğitim ve bilinçlendirme girişimleri, farklı kültürlerin ve geçmişlerin anlaşılmasını ve kabul edilmesini desteklemeye yardımcı olabilir. Ayrıca, çeşitliliği ve kapsayıcılığı destekleyen politikalar ve programlar, herkes için daha sıcak ve kapsayıcı bir ortam yaratılmasına yardımcı olabilir.

Özetle, Kıbrıs'ta yerel halk ve göçmenler arasında güçlü ilişkiler kurmak hoşgörü, empati ve anlayışı teşvik etmek için sürekli çaba gerektirir. Ayrımcılığı ele almak ve çeşitliliği ve kapsayıcılığı teşvik etmek, daha uyumlu ve kabul edici bir topluluk oluşturmaya yönelik önemli adımlardır.

İTALYA

İtalya'da Tatics grubu tarafından yürütülen anketin analizi , aralarında yaş aralığı farkı olsa da tüm katılımcıların çevresel sürdürülebilirlik, eğitim, özgürlük, demokrasi ve saygı gibi belirli Avrupa değerlerinin önemi konusunda hemfikir olduğunu göstermektedir.

Katılımcılar küresel ısınma ve iklim değişikliği konusunda endişe duymaktadır, ancak hepsi küresel iklim değişikliğiyle mücadele etmek ve bunu önlemek için atılan adımlardan haberdar değildir. Katılımcıların çoğunluğu Avrupa'daki kültüre değer vermekte ve akıllı telefon ve yeni teknolojiler sayesinde aileleri ve arkadaşları tarafından desteklendiklerini hissetmektedir.

Rapor, göçmenlerin ten rengi ve bedensel özelliklere dayalı ayrımcılık başta olmak üzere farklı ayrımcılık biçimlerine maruz kaldığı sonucuna varmaktadır. Ayrıca, cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad, din ve menşe ülke de ayrımcılık biçimleri olarak rapor edilmiştir.

Bazı yabancılar İtalya'da güvensizlik durumları yaşayabilmektedir. Bazı yabancılar İtalya'da çekingenlik durumları yaşayabilir.

Rapor ayrıca, tüm katılımcıların Avrupa'nın sosyal adalet, eşitlik, hoşgörü, saygı ve özgürlük değerlerine kesinlikle katıldığını veya katıldığını kanıtlamıştır.

LETONYA

Grobinas Pieauguso izglitibas centrs tarafından Letonya'da yapılan ankette, farklı yaş gruplarındaki katılımcılar aşağıdakileri en önemli değerler olarak değerlendirmiştir:

1. *Kişisel özgürlük, fikir ve ifade özgürlüğü.*
2. *Eğitim ve bilginin pratik uygulaması yoluyla çevreye karşı nazik ve dostane bir tutumun teşvik edilmesi*
3. *Avrupa'yı çeşitlilik içinde birleşik kılan kültür*
4. *Aile, her konuda destek olarak.*

Letonya'da yapılan ankette, göçmenler ve yerel halktan katılımcılar aşağıdaki konuları değerlendirmiştir:

1. *Katılımcıların çoğu ayrımcılık veya hoşgürsüzlük yaşamamıştır/*
2. *Letonya ırkçı bir ülke görülmemektedir.*
3. *Göçmenlerin çoğu yurt dışından döndükten sonra yaşadıkları olumlu mikro iklime değer vermektedir.*
4. *Kişisel özgürlüğe büyük değer verilmektedir.*
5. *Katılımcıların çoğu iklim değişikliğinin insanların faaliyetlerinden kaynaklandığına inanmaktadır, yine de iklim değişiklikleri hakkında fazla bilgisi olmayan insanlar da vardır.*

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



6. *Katılımcıların hayatında kültür çok önemlidir.*
7. *Katılımcılar boş zamanlarını farklı faydalı faaliyetlerle geçirmektedir.*

İSPANYA

İspanya'da Indepcie sca tarafından gerçekleştirilen anketin analizinden, katılımcıların yaş aralığının belirli değerlere yönelik tutumları üzerinde bir etkisi olduğu sonucuna varılabilir. Katılımcıların eğitim durumları da yaş aralığına göre farklılık göstermekte olup, yaşlı katılımcıların eğitim seviyeleri daha düşüktür. Ancak tüm katılımcılar çevresel sürdürülebilirlik, eğitim ve yenilikçilik gibi bazı değerlerin önemi konusunda hemfikirdir. İfade özgürlüğü ve teknolojinin bu konudaki etkisi **hakkındaki görüşlerde yaşa atfedilebilecek** farklılıklar vardı. Katılımcılar küresel ısınma ve iklim değişikliği konusunda endişeliydi ancak daha çevreci seçeneklerin ve küresel politikalar hakkında farkındalığın teşvik edilmesi konusunda hepsi hemfikir değildi. Katılımcıların çoğunluğu Avrupa'daki kültüre değer vermekte ve aileleri ve arkadaşları tarafından desteklendiklerini hissetmektedir. Ancak, topluluk programlarına ve toplanma noktalarına katılım katılımcılar arasında bölünmüştür. Sekiz katılımcının COVID-19 salgını sırasında boşluk hissettiği de kaydedilmiştir. **Genel olarak analiz, genç ve yaşlı kuşakların İspanya'daki Avrupa ve ortak değerlere yönelik tutumları hakkında fikir vermekte ve aralarındaki potansiyel farklılıkları vurgulamaktadır.**

Rapor, tüm göçmenlerin ve yerel halkın ayrımcılığa maruz kaldığı ve aksana dayalı ayrımcılığın en sık bildirilen ayrımcılık biçimi olduğu sonucuna varmaktadır. Ten rengi, cinsiyet, cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad, bedensel özellikler ve menşe ülke de ayrımcılık biçimleri olarak bildirilmiştir. Din, yeme alışkanlıkları ve kıyafet daha az sıklıkla bildirilmiştir. Bazı yabancılar, insanların kendilerinden İspanyolca konuşmalarını beklemediği durumlarla karşılaşabilmektedir. Göçmenler ayrıca İspanyol vatandaşı olmayanlara kıyasla İspanyol bireylerle ilişkilerinde daha fazla zorluk yaşadıklarını bildirmişlerdir. Raporda ayrıca tüm katılımcıların sosyal adalet, eşitlik, sürdürülebilirlik ve saygı değerlerine kesinlikle katıldıkları veya katıldıkları vurgulanmaktadır. Son olarak rapor, katılımcıların hiçbiri tarafından ev satın almanın kiralamak için ev aramaktan daha kolay görülmediğini belirtmektedir.

TÜRKİYE

Avrasya Yenilikçi Toplum Derneği tarafından Türkiye'de gerçekleştirilen anketin incelenmesi, katılımcıların yaşlarının belirli değerlere yönelik görüşlerini etkilediğini ortaya koymaktadır. Ayrıca, bireylerin eğitim geçmişlerinin yaş gruplarına göre değiştiği ve yaşlı bireylerin daha az eğitilmiş olduğu görülmüştür. Çevresel sürdürülebilirlik, eğitim ve yenilikçilik gibi çeşitli ilkelerin önemi tüm katılımcılar tarafından kabul edilmiştir. **Teknolojinin ifade özgürlüğü ve diğer konular üzerindeki etkisine ilişkin görüşlerde yaşa bağlı farklılıklar mevcuttu.** Katılımcıların çoğu daha çevreci çözümlerin teşvik edilmesinin ve küresel politikalar hakkında bilgi sahibi olunmasının önemli olduğuna inanırken, diğerleri küresel ısınma ve iklim değişikliği konusunda o kadar endişeli değildi. Katılımcıların çoğu akrabaları ve arkadaşları tarafından desteklendiğini hissetmiş ve Avrupa kültürünü takdir etmiştir. Bununla birlikte, mahalle girişimlerine ve faaliyet merkezlerine katılım katılımcılar arasında dağılmıştır. COVID-19 salgını sırasında bireylerin yarısından fazlasının kendilerini boşlukta hissettiklerini bildirdikleri de fark edilmiştir. **Genel olarak bu araştırma, genç ve**

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



yaşlı kuşakların Türkiye'deki Avrupa ve ortak değerlere ilişkin görüşleri arasındaki olası farklılıklara işaret etmekte ve bu inançlara ilişkin içgörüler sunmaktadır.

Rapor, Türkiye'de göçmenlerin çoğunun ayrımcılığa maruz kaldığını, din ve ailelerinin kültürel farklılıklarına dayalı ayrımcılığın en sık bildirilen ayrımcılık biçimi olduğunu ortaya koymaktadır. Ten rengi, cinsiyet, toplumsal cinsiyet/cinsel yönelim, ad/soyad, bedensel özellikler, beslenme alışkanlıkları ve kıyafetler de ayrımcılık biçimleri olarak bildirilmiştir. Bazı yabancılar, insanların kendilerinden Türkçe konuşmalarını beklediği durumlarla karşılaşabilmektedir. Yerel halk, sosyal çevrelerinde yabancıların olmasını istediklerini, ancak farklı geçmişe sahip kişilerin siyasete karışmasını istemediklerini belirtmiştir. **Göçmenler ayrıca Türk vatandaşı olmayanlara kıyasla Türklerle ilişkilerde daha fazla zorluk yaşadıklarını belirtmişlerdir.** Raporda ayrıca tüm katılımcıların kişisel haklar, sosyal adalet, eşitlik, sürdürülebilirlik ve saygı değerlerine kesinlikle katıldıkları veya katıldıkları vurgulanmaktadır. Son olarak rapor, yerel halk da dahil olmak üzere katılımcıların çoğunun Türkiye'nin ırkçı bir ülke olduğunu düşündüğünü belirtmiştir.

Yasal Uyarı:

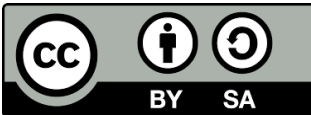
"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."

Yazarlar

© Haziran 2023 - Grobinas Pieaguso izglitibas centrs, VAEV Research and Development Agency GmbH, Avrasya Yenilikçi Toplum Derneği, Synthesis Center for research and education limited, Tatics Group srl.

Bu yayın, 2022-1-LV01-KA220-ADU-000085017 numaralı "SUSDEVALUES - Değerlerin Yeniden Değerlendirilmesi Yoluyla Toplumun Sürdürülebilir Kalkınması" isimli Erasmus+ Projesi kapsamında Avrupa Komisyonu'nun mali desteği ile gerçekleştirilmiştir.

Atfetme, aynı koşulda paylaşma



(CC BY-SA): Kaynak, atıf vermek ve aynı lisansı devam ettirmek kaydıyla ticari amaç da dahil olmak üzere kopyalanabilir, düzenlenebilir, dağıtılabilir ve yeniden kullanılabilir.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."



lisans veren, aşağıdaki şartlar altında lisans koşullarına uydugunuz sürece bu özgürlükleri geri alamaz:

Atıf — [uygun referans vermeli](#), lisansa bağlantı sağlamalı [ve değişiklik yapıldıysa bilgi](#) vermelisiniz. Bunları uygun bir şekilde yerine getirebilirsiniz fakat bu, lisans sahibinin sizi ve kullanım şeklinizi onayladığını göstermez.

Aynı Lisansla Paylaş — Eğer materyali karıştırdınızsa, aktardınızsa ya da materyalin üzerine çalıştınsanız, ancak aynı lisans [ile dağıtabilirsiniz](#).

Ek sınırlamalar yoktur — Lisansın izin verdiği hakları başkaları üzerinde kanunlarla [ya da teknolojiyi](#) kullanarak sınırlayamazsınız.

"Erasmus+ / Avrupa Dayanışma Programı kapsamında Avrupa Komisyonu tarafından desteklenmektedir. Burada yer alan içerik yazarın görüşlerini yansıtmaktadır ve bu görüşlerden Avrupa Komisyonu ve Türkiye Ulusal Ajansı sorumlu tutulamaz."